

ENTREVISTAS CON LA PRENSA

PALABRAS DE REN

2019.01

—
2019.02



VOLUMEN |



Sacando un coche del barro

En marzo de 2008, un responsable de logística de Huawei fue a un emplazamiento con el proveedor para inspeccionar los depósitos y las condiciones de la carretera de un nuevo proyecto en la isla Kalimantan en Indonesia. Debido a las malas condiciones del camino, el vehículo del equipo se atascó en una zona de barro muy denso. Trabajando juntos, el equipo salió y empujó el vehículo para que pudieran continuar avanzando



Creando un canal de comunicación para habitantes de selvas tropicales

En Abril de 2010, no había autopistas o vías de transporte accesibles en la selva tropical de Colombia. Pese al sofocante calor, los empleados de Huawei trasladaron personalmente sobre sus espaldas las estaciones base a través de las zonas escarpadas de la montaña, pudiendo establecer comunicación para 2.759 habitantes de la zona con el resto del mundo.



Los héroes se forjan, no nacen.

Durante la Segunda Guerra Mundial, el famoso aeroplano IL-2 se mantuvo volando incluso después de ser alcanzado por by los proyectiles anti- aéreos y por proyectiles antiaéreos y el fuego de las ametralladoras de otros aviones. Aunque muy dañado, finalmente regresó a casa.

Índice

Enero de 2019

- | | |
|--|-----------|
| 01. Mesa Redonda de Ren Zhengfei con La Prensa Internacional | 01 |
| 02. Mesa Redonda de Ren Zhengfei con La Prensa de China | 39 |
| 03. Mesa Redonda de Ren Zhengfei con La Prensa de Japón | 80 |

Febrero de 2019

- | | |
|--|------------|
| 04. Entrevista de Ren Zhengfei con BBC | 102 |
| 05. Entrevista de Ren Zhengfei con CBS | 160 |



Mesa Redonda de Ren Zhengfei con La Prensa Internacional

15 de enero de 2019, Shenzhen, China

01

Mobile World Live: ¿De qué manera ha influido su experiencia militar en su estilo de gestión en Huawei? Por otro lado, actualmente Huawei se encuentra bajo un mayor escrutinio público en todo el mundo. Por lo que quisiera preguntar, ¿de qué manera afectará esta relación de Huawei con el ejército a su desarrollo en el futuro?

Ren: Cuando me uní al ejército, China se encontraba en la turbulenta época de la Revolución Cultural. La industria y la agricultura era funcionaban de una forma completamente caótica. El país se encontraba en una situación de extrema dificultad, y los chinos enfrentaban problemas para alimentarse y vestirse. En 1962, cada uno de nosotros podía obtener anualmente una sola pieza de tela de algodón de aproximadamente 33 centímetros. Esta pieza de tela se usaba para remendar la ropa. Por lo que, cuando era joven, toda mi ropa siempre estuvo llena de parches.

En aquel entonces, el gobierno central esperaba que todas las personas en China pudieran usar un nuevo conjunto de ropa cada año. Por lo que se compró la maquinaria y equipo más avanzados del mundo a la compañía francesa Technip-Speichim, para construir una fábrica de fibra sintética de grandes dimensiones, con la esperanza de poder brindarles a todos un nuevo conjunto de ropa hecho de fibra sintética. Esta fábrica

se encontraba a lo largo del río Taizi, en la ciudad de Liaoyang, donde las condiciones eran bastante duras. En ese momento, China estaba en un caos, y había dificultades para movilizar a los equipos de ingeniería locales, los cuales se negaban a desplazarse a estos lugares, por lo que el gobierno central sólo pudo movilizar al ejército para finalmente construir esta fábrica en aquel lugar.

En ese momento, la capacidad de obra de las tropas militares era relativamente baja, por lo que se reclutaron universitarios recién graduados como yo. Cuando las tropas llegaron al lugar de la construcción, que contaba con un tamaño de decenas de kilómetros cuadrados, no había ningún tipo de vivienda a los alrededores, por lo que dormíamos sobre el césped. Eran los meses de julio y agosto. Más tarde, la fábrica consiguió fondos para construir habitaciones de adobe, que no proporcionaban un gran refugio contra el viento y las lluvias. Durante ese tiempo, mi experiencia fue la siguiente: primero, pude entrar en contacto con la tecnología más avanzada de esa época; y segundo, aprendí a soportar el mayor sufrimiento del mundo. En aquel entonces la fábrica de Francia tenía un alto nivel de control automatizado, y no había en ese momento en toda China una fábrica tan desarrollada. Esa fue la primera vez que realmente conocí cómo era la tecnología más avanzada, pero al mismo tiempo aprendí a soportar dificultades. Las

habitaciones de adobe en las que vivíamos, no nos protegían contra el frío ni el viento, y la temperatura más baja podía llegar a los 28 grados bajo cero. En ese momento, China se encontraba en una situación extremadamente complicada, con muy poca cantidad de carne y aceite. Para la gente común del noreste de China, el suministro mensual de aceite era el equivalente a 150 gramos. No había verduras frescas. Las verduras que cosechábamos eran coles y rábanos que poníamos a marinar durante el otoño en una gran maceta de concreto, obteniendo col fermentada (chucrut) y rábanos encurtidos, que comíamos durante medio año. Nuestro alimento principal era el sorgo, que era una especie de híbrido con muy mal sabor. Aprendíamos a manejar la tecnología más avanzada, y al mismo tiempo vivíamos una vida más primitiva. Esta fue mi experiencia durante ese periodo, a través de la cual pude conocer los dos lados de la moneda que tiene la vida.

Fue un periodo en el que viví muy feliz. Durante esa época, si uno leía demasiado, podía ser criticado por las demás personas; pero la fábrica era el único lugar en el que se podían leer algunos libros, principalmente porque no entendíamos cómo utilizar la maquinaria y equipo modernos. En aquel entonces, yo era técnico de las tropas, y debido a mi arduo trabajo, fui ascendido a vice director de un pequeño instituto de investigación arquitectónica formado por más de 20 personas. El

rango de vice director en realidad equivalía al de un suplente de regimiento. Nuestro sueño en ese momento era alcanzar el rango militar de teniente coronel y retirarnos, antes de que se disolviera el ejército con la Reforma y Apertura. Pero desafortunadamente no lo logramos, por lo que incluso hasta el día de hoy soy un veterano sin rango militar.

02 **Financial Times: De acuerdo a los registros, usted participó en el Congreso Nacional del Partido Comunista de China en 1982, ¿por qué no participó en otro Congreso Nacional?, y ¿cuál es la relación entre Huawei y el Partido Comunista de China?**

Ren: Cuando estábamos a cargo del proceso de construcción de la fábrica más avanzada de fibra sintética, nos hacía falta un tipo de instrumental utilizado para realizar las pruebas del equipo. Un técnico del Instituto de Investigación de Automatización de Shenyang había visto este tipo de instrumental en el extranjero, y me lo describió. Usé la derivación matemática para inferir el diseño del instrumento, pero no estaba totalmente seguro de si mi inferencia era correcta, por lo que fui a la Universidad del Noreste de China a consultarle al profesor Li Shijiu para determinar si mi deducción era razonable. Después de obtener su aprobación, logré reproducir ese instrumental. Justo en

ese momento, China había desintegrado la “Banda de los Cuatro” y comenzado el proceso de la construcción económica. El país estaba tratando de buscar casos con los cuales demostrar que la ciencia y la tecnología eran valiosas. Mi pequeño invento recibió mucha atención hasta convertirse en algo más grande y se difundió en periódicos, revistas, películas, etc. Debido al extenso impacto publicitario, tuve la suerte de ser seleccionado por la Conferencia Nacional de Ciencia para participar en la misma. Como ustedes saben, en aquella época, ni siquiera se podía llegar a ser líder del equipo de cocina si uno no era miembro del Partido Comunista de China (PCC). Asistí a la Conferencia Nacional de Ciencia, pero todavía no era miembro del partido. Mis superiores lo veían como algo muy extraño, así que con ayuda de organizaciones internas me convertí en miembro del PCC. La razón por la que hasta ese momento no había podido unirme al PCC no era porque mi trabajo personal no fuera suficientemente bueno, sino por una situación familiar: mi padre había sido catalogado como “seguidor de la vía capitalista”, por lo que fue encerrado en un establo de vacas. Todo el mundo sabía que, para un intelectual revolucionario, su historia sería mucho más complicada que la de un grupo de obreros y campesinos. La estricta investigación del Partido Comunista impidió a mi padre corregir su sentencia durante 10 años, y por lo tanto yo no podía formar parte del partido. En

1978, después de unirme al PCC, China fomentó una propuesta en la que los cuadros políticos deberían tener cuatro cualidades: jóvenes, profesionales, intelectuales y revolucionarios. Como cumplía con estas condiciones, fui recomendado para asistir al 12º Congreso Nacional del PCC, en el cual fui aceptado como miembro. Desafortunadamente, era demasiado joven en aquel entonces, y no entendí realmente de qué se trataba la gran reforma propuesta por el partido en ese momento histórico. Es verdaderamente una lástima. Era un “nerd” con un punto de vista puramente técnico. Siempre amaré a mi patria, y apoyaré al PCC, pero nunca haré algo que lastime a otra nación del mundo.

03

Associated Press: Sabemos que durante las dos semanas pasadas o incluso los recientes meses, usted ha estado bajo mucha presión, por lo que le agradecemos el tiempo para hablar con nosotros el día de hoy. Mi pregunta está relacionada con la seguridad, ya que recientemente hemos visto que varios gobiernos, incluyendo el de EE.UU. y el de Australia, han expresado su preocupación en torno a la seguridad. De hecho, estos gobiernos no dudan de las capacidades tecnológicas de Huawei, sino que están preocupados por Huawei, incluso de todas las compañías chinas. Ya que, después de todo, si el Partido Comunista de

China (PCC) solicita a las compañías hacer algo, las compañías tienen que obedecer. Es por eso que me gustaría preguntarle, ¿qué garantías puede ofrecerles a los clientes extranjeros de que Huawei protegerá la seguridad de sus redes y la confidencialidad de su información? Además, considerando el entorno legal chino, ¿cuáles son las limitaciones de estas garantías?

Ren: En primer lugar, durante los últimos 30 años, Huawei ha brindado servicio a más de 3 mil millones de usuarios en más de 170 países, y ha mantenido un excelente historial de seguridad. En segundo lugar, Huawei es una empresa comercial independiente, y cuando se trata de la ciberseguridad y la protección de la privacidad, estamos firmemente del lado del cliente. Nunca haríamos algo que dañara a otra nación o individuo. En tercer lugar, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China también ha declarado que no existe una ley que obligue a las compañías a instalar puertas traseras. Ni Huawei, ni yo personalmente, hemos recibido tales solicitudes.

Associated Press: **Lo siento, no estoy tratando de discutir con usted sobre este tema. Pero los gobiernos, como el de EE.UU. o el de Australia, dirían que lo que usted vende a los clientes son equipos de redes. Cuando un cliente selecciona un fabricante, debe confiar completamente en él, porque pone**

en sus manos los datos más confidenciales del funcionamiento de toda la infraestructura de la red nacional de telecomunicaciones. Por ejemplo, si el Ministerio de Seguridad del Estado de China le pide a Huawei hacer algo para ellos, ¿qué puede hacer o qué hará Huawei para garantizar que no es un peligro para sus clientes ni para el país donde se encuentra?

Ren: ¿Puedo venderte a Huawei?

Associated Press: **Justo acabo de comprar un pequeño producto de Huawei.**

Ren: Si no pudieras permitirte (comprar un Huawei), entonces la cerraría. Hemos dejado claro que solo estamos centrados en el cliente y nunca haremos nada que perjudique a nuestros clientes. Creo que Apple nos ha dado un buen ejemplo y debemos aprender de ellos. Cuando enfrentemos una violación a los intereses de nuestros clientes, preferiré cerrar la empresa antes que dejarnos llevar por los impulsos y hacer cosas inapropiadas.

04 **Wall Street Journal:** **Sabemos que hace un mes, su hija fue detenida en Canadá, por lo que me gustaría saber ¿cómo se siente al respecto? Y la segunda pregunta es: ¿cree usted que la Sra. Meng era el objetivo principal de este asunto por el hecho de ser su familiar?**

Ren: El caso de Meng Wanzhou se trata de un proceso legal, por lo que no comentaré nada aquí. Como su padre, me preocupo por ella. Durante todo este largo proceso, estoy muy agradecido por la imparcialidad del juez William Ehrcke, y con los fiscales John Gibb Carsely y Kerri Swift. Estoy agradecido por la gestión humana de la Prisión Femenina Alouette de Canadá, y por el trato amable de las internas con Meng Wanzhou. Igualmente agradezco al gobierno chino por salvaguardar sus derechos e intereses como ciudadana china, y brindarle protección consular. Confío en la apertura, justicia e imparcialidad de los sistemas legales de Canadá y EE.UU. para alcanzar un dictamen justo. En el futuro, una vez que toda la evidencia se haga pública, emitiremos nuestro juicio sobre este asunto.

05

Bloomberg: Como padre, ¿cómo considera el trato que se le ha dado a su hija? ¿Cree que los gobiernos de EE.UU. y Canadá han hecho esto porque Meng Wanzhou es parte de su familia? ¿Cuál es su opinión personal?

Ren: No he visto los correos de las comunicaciones entre los Departamentos de Justicia de EE.UU. y de Canadá. Si ellos hicieran pública toda esta información, entonces podría saber si tiene alguna relación por ser mi hija.

Solo si el tribunal hace pública las comunicaciones en el futuro, podré saber si es algo en contra de mi hija.

06 **CNBC:** Hace unos momentos, retomando su respuesta al corresponsal de Associated Press, en la que mencionó el ejemplo de Apple, recuerdo que un organismo de los EE.UU. solicitó a Apple que proporcionara datos de los usuarios, por lo que Apple llevó este asunto a la corte. ¿Se refería usted a este caso? En otras palabras, si el gobierno chino solicitara obtener datos de las redes de Huawei, ¿apelaría Huawei? Y la segunda pregunta es: ¿se ha comunicado usted con organismos gubernamentales de los Estados Unidos? Si es el caso, ¿en qué ámbito han sido estas comunicaciones y cuál ha sido el contenido de las mismas?

Ren: En primer lugar, no contamos con canales de comunicación directos con el Gobierno de los Estados Unidos, y no nos conocemos mutuamente. En cuanto al futuro, si se produjera algún asunto relacionado con la ciberseguridad, ya he dejado muy claro que nunca haremos nada que perjudique los intereses de nuestros clientes.

07 **Fortune:** Las preocupaciones de los gobiernos extranjeros en cuestión de seguridad sobre Huawei se

deben, por un lado, a su experiencia militar y, por otro lado, a que el gobierno chino de alguna manera es dueño de Huawei. Huawei afirma que es una empresa propiedad de los empleados, pero la participación y estructura de las acciones al exterior sigue siendo un secreto. Si esta información se hiciera pública o saliera al mercado, la preocupación existente se podría aliviar en gran medida. ¿Por qué la estructura de la participación accionaria de Huawei es tan misteriosa?

Ren: Todos sabemos que hay muy pocas historias de éxito de grandes compañías públicas. El capital tiende a ser codicioso: si hay algún interés de por medio, el capital se lo lleva, y se pierde la búsqueda de los ideales. En nuestro caso, justo como somos una empresa privada, seguiremos comprometidos con nuestros ideales. Desde que éramos una empresa pequeña con solo cientos de empleados, siempre hemos enfocado nuestros esfuerzos a una misma dirección. Incluso creciendo a miles, decenas de miles o cientos de miles de empleados, seguimos enfocando nuestros esfuerzos en la misma dirección. La inversión anual en Investigación y Desarrollo (I+D) ha alcanzado entre 15 y 20 mil millones de dólares, y se espera que, en los próximos cinco años, el fondo total para I+D supere los 100 mil millones de dólares. Las compañías públicas son optimistas respecto a los estados financieros, y nosotros somos optimistas respecto a la futura estructura industrial, por lo que

nuestro sistema de toma de decisiones es diferente, simples más sencillo, y estamos esforzándonos para que el ser humano ingrese a la sociedad de la información.

Asimismo, quiero compartir con vosotros la siguiente información: nuestra empresa cuenta con 96.768 empleados, quienes son dueños de nuestras acciones. Hace unos días, el 12 de enero llevamos a cabo la elección de los nuevos representantes de la Junta de Accionistas en 416 puntos de votación en más de 170 países y regiones. Este proceso de elección se llevó a cabo durante todo un año. Primero realizamos la difusión del Estatuto Administrativo, con la finalidad de que todos los empleados se familiarizaran con la estructura administrativa de la compañía; luego se postularon candidatos de diferentes niveles jerárquicos, y cada uno de ellos realizó presentaciones para obtener el reconocimiento de los empleados accionistas. En ese momento los candidatos solo estaban nominados, pero todavía no habían sido elegidos. Después, la lista de nominados fue revisada por miembros de altos rangos de la organización, para contar con una opinión más amplia, y evaluar y moderar el número de postulaciones. Posteriormente la lista final de nominados es revisada y discutida por los cargos ejecutivos, tomando en cuenta la opinión pública y las encuestas, reduciendo nuevamente la lista de candidatos, la cual fue posteriormente enviada al Comité Electoral para su

deliberación, reduciéndose a aproximadamente 200 personas. La lista fue posteriormente publicada en la plataforma de información para conocer las opiniones públicas y realizar una nueva votación y determinar la lista definitiva de candidatos.

El 12 de enero terminamos el proceso de votación a nivel mundial, y en los últimos días, enviándose han enviado de vuelta cada uno de los votos. La Junta de Accionistas es la máxima autoridad de la compañía, y la propiedad de la misma es de los 96,768 empleados accionistas. Estas personas trabajan actualmente en Huawei, o son personas retiradas que trabajaron varios años en Huawei. Ningún empleado que no sea de Huawei, ni organismos externos, ni cualquier departamento gubernamental son propietarios de acciones, ni siquiera de un centavo. La compañía cuenta con registro para salvaguardar los datos de todas las acciones. Son todos ustedes bienvenidos a realizar consultas.

Cuando comencé mi negocio, no tenía dinero. Al retirarme del servicio militar, mi esposa y yo recibimos cada uno una compensación de aproximadamente 3.000 yuanes. En ese momento, en Shenzhen se solicitaba un mínimo de 20.000 yuanes como capital registrado para iniciar una empresa. A través de la recaudación de fondos logré juntar 21.000 yuanes, y

pude registrar esta compañía. Al día de hoy, el total de las acciones que tengo de Huawei representan el 1,14%. Tengo entendido que las acciones que tenía Steve Jobs eran el 0,58%, lo que indica que sería razonable si mi participación accionaria continuara disminuyendo. Debo aprender de él.

08

Financial Times: El año pasado, hubo una filtración en las comunicaciones del Centro de la Unión Africana. Huawei proporcionó el equipo relacionado con este asunto a las oficinas de la Unión Africana, por lo que me gustaría preguntar: ¿cuál es la respuesta de Huawei ante esto? Si una persona, ya sea chino o extranjero, comete un delito en China, y deja algún rastro en su teléfono Huawei, ¿cooperará Huawei con las autoridades judiciales chinas para resolver el problema? En ese mismo sentido, si un chino o extranjero comete un delito fuera de China, ¿qué haría Huawei?

Ren: Sin importar si los empleados de Huawei son de nacionalidad china o extranjera, en caso de violar las leyes locales, cooperaremos en la investigación de los organismos judiciales. Estamos firmemente en contra de cualquier violación de la ley por parte de nuestros empleados. En la compañía contamos con un sistema interno y externo de gestión y cumplimiento para

prevenir estos incidentes. En caso de una violación, hay un Departamento Disciplinario que tratará el asunto. En el futuro, Huawei seguirá creciendo, y la sociedad de redes, en la era de la nube, será más complicada. Si no nos basamos en la disciplina para restringir nuestro comportamiento, posiblemente tendríamos un gran peso encima.

En cuanto a la filtración en la red de la Unión Africana, el incidente no tiene ninguna relación con Huawei.

09

Fortune: Retomando su comentario en relación a las medidas disciplinarias, la semana pasada un empleado de la filial de Huawei en Polonia fue arrestado bajo sospecha de espionaje. Sabemos que Huawei ya despidió a ese empleado, incluso antes de conocer las pruebas o el juicio del tribunal. Esto me lleva a pensar en el caso de la Sra. Meng, quien fue detenida en diciembre. Desde el punto de vista de los esfuerzos de Huawei, parece que al menos la Sra. Meng es inocente. Entonces, ¿por qué se manejaron estos dos casos de manera diferente? ¿Por qué se tomó la decisión del despido en el caso de Polonia, pero no se ha hecho en el de Canadá?

Ren: Ambos casos se encuentran en procedimientos legales en curso, por lo que no puedo hacer comentarios

adicionales a la información que está disponible en las declaraciones oficiales de la compañía.

10 Bloomberg: Volviendo al tema de los servicios de Huawei, recientemente algunos países han dejado de utilizar los equipos de Huawei debido a la ciberseguridad, por lo que me gustaría saber ¿cuál es el impacto que esto ha tenido en Huawei? ¿Cuáles son las acciones que hará Huawei en el futuro o qué cree usted que debería hacer Huawei para ofrecer de una mejor manera sus servicios en algunos países desarrollados de Europa, Estados Unidos, ¿y en los países miembro de la Alianza de Cinco Ojos (FVEY)?

Ren: En primer lugar, hay clientes que nos aceptan y otros que no. Esta situación no es nueva, haya existido en el pasado. En el caso de que no nos acepten, son solamente las opiniones de algunos congresistas o funcionarios, que no representan a las regulaciones gubernamentales, por lo que continuaremos activamente nuestras comunicaciones. Si estas opiniones se elevan a regulaciones gubernamentales, entonces simplemente no continuaremos nuestras ventas en ese país.

La controversia actual gira alrededor de la tecnología 5G. Respecto a las tecnologías 4G o inferiores, no hay debates al respecto. Por lo que continuaremos con

nuestras ventas de los productos en áreas donde no hay controversia. Algunos países han decidido no comprar nuestros productos, por lo que continuaremos haciendo un buen trabajo en los países que están dispuestos a comprar nuestros equipos, usando redes de alta calidad para demostrar que somos dignos de confianza. Esto también es una competencia pacífica desde un punto de vista técnico, y considero que es justo.



Associated Press: Sabemos que hace un tiempo, por razones de seguridad nacional, el gobierno chino arrestó a dos ciudadanos canadienses. El día de ayer vimos en las noticias que el tribunal de China condenó a muerte a uno de ellos por tráfico de drogas. Hay personas fuera de China que sugieren que los dos detenidos son esencialmente rehenes del gobierno chino, en respuesta a la detención de su hija Meng Wanzhou por parte del gobierno canadiense, incluida posiblemente la decisión de la pena de muerte. Estas personas parecen sugerir que, ya sea su compañía o usted personalmente, reciben el apoyo del gobierno chino mediante la toma de rehenes o la influencia política como el caso del tráfico de drogas. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Ren: No conozco el origen ni el desarrollo de ese asunto.

12

Wall Street: Hemos visto que el desarrollo de las redes 5G de Huawei está siendo sujeto a nuevas restricciones, que posiblemente llegarán a ser aún más amplias. La semana pasada, funcionarios polacos mencionaron que los países de la OTAN deberían emitir una posición unificada respecto a Huawei. Por lo que considerando estas posibles restricciones, gran parte del mercado de Huawei se vería reducido. ¿Qué implicaciones tendría esto para Huawei, desde una perspectiva empresarial y de reputación? ¿Cómo responderá Huawei en el futuro?

Ren: En primer lugar, no sé si la propuesta de Polonia logre tener algún impacto, ya que es un país con poca fuerza y no sé si pueda impulsarla. Posiblemente Alemania y Francia podrían tener mayor influencia, y no sé si las compañías polacas puedan desempeñar ese papel en este momento. Incluso si Polonia llevara a cabo esto que plantea, no serían de gran importancia para nosotros. Huawei no es una empresa pública (de capital abierto), por lo que no necesitamos estados financieros atractivos. Cuando estos países no adquieran nuestros productos, nos adecuaremos. Mientras podamos brindar alimentos a nuestros empleados, siempre habrá un futuro para Huawei.

Cada año invertimos de 15 a 20 mil millones de dólares en Investigación y Desarrollo (I+D), lo

que nos coloca en las primeras empresas 5 a nivel mundial en materia de inversión en I+D. Hemos obtenido 87.805 patentes, de las cuales 11.152 son patentes de tecnología central de los Estados Unidos. Hemos participado en más de 360 organizaciones de estandarización, contribuyendo con más de 54.000 propuestas. En el ámbito de las telecomunicaciones, somos los más fuertes a nivel mundial. Por lo tanto, creo que en el futuro habrá un contraste entre los países que han elegido a Huawei y aquellos que no. Por supuesto, no podemos modificar sus decisiones.

Huawei ha invertido muchos esfuerzos en la red 5G. Actualmente hemos firmado más de 30 contratos comerciales, hemos enviado 25.000 estaciones, y contamos con 2.570 patentes de red 5G. Mientras hagamos bien nuestros productos, siempre habrá personas que quieran adquirirlos. Si los productos no son buenos, nadie los comprará sin importar cuánta publicidad se haga. Lo único que podemos hacer es simplificar el sistema de gestión interno, y enfocar los esfuerzos en hacer bien nuestros productos y servicios. Esta es la verdadera forma constante para enfrentar este mundo cambiante.

Son pocos los fabricantes en el mundo que desarrollan la red 5G, así como también hay pocos fabricantes de tecnología de microondas. Huawei es

la única compañía en el mundo capaz de integrar las estaciones base 5G con la tecnología de microondas más avanzada. Las estaciones base no requieren de fibra óptica, solo necesitan una red de retorno (blackhaul) de banda ultra ancha por microondas, la cual es muy económica desde el punto de vista científico, y es fundamentalmente adecuada para las áreas rurales poco pobladas. No hay que pensar que las áreas rurales son zonas de pobreza. La mayoría de la población en los Estados Unidos se distribuye en estas áreas. Si no se tiene fibra óptica, ¿cómo podrán disfrutar de la televisión en 8K? Si no cuentan con la tecnología de Huawei, se necesitará de altos costos para llevarse a cabo. Para ese entonces, esos países quizás nos soliciten venderles nuestros sistemas 5G en lugar de prohibirlos. Por supuesto, Huawei está centrada en el cliente, por lo que si ocurre esa circunstancia les venderemos nuestros productos y servicios.

13

CNBC: Anteriormente usted mencionó que si recibiera alguna solicitud por parte del gobierno chino para proporcionar datos de sus redes o instalar puertas traseras en sus equipos, usted claramente se negaría y no cumpliría esta petición. Sin embargo, sabemos que usted es miembro del Partido Comunista, entonces ¿cómo podría usted negarse a cumplir alguna petición

del gobierno o del partido?, ¿de qué manera lucharía en contra de esta solicitud? De cara a sus clientes, ¿qué tipo de garantías les daría para poder decirles que “si sucediera tal cosa, no obedecería”?

Ren: Somos una empresa comercial, cuyos valores se centran en el cliente, por lo que debo respetar las regulaciones comerciales. En cuanto a mis creencias políticas, no necesariamente deben tener relación con nuestras acciones comerciales. Lo que mencioné anteriormente está muy claro, es decir, definitivamente no haremos este tipo de cosas. Después de que esta entrevista sea publicada en los periódicos, quizás dentro de 20 o 30 años, si todavía sigo vivo, la gente recordará esta frase y podrá confirmarla.

CNBC: Siguiendo con la pregunta, anteriormente mencionamos el caso de Apple, en el que no obedecieron la solicitud del gobierno, e incluso se apeló ante los tribunales. ¿Existe en China algún sistema legal que permita a Huawei hacer lo mismo?

Ren: En caso de no llevar a cabo las peticiones del gobierno, debería ser el propio gobierno el que solicite ir a juicio, y no nosotros. Pero en este momento no sabría decirle si el gobierno me demandaría o no.

14

Mobile World Live: En estos momentos podemos ver que en la relación entre China y los Estados Unidos no solamente hay una guerra comercial, incluso hay personas que dicen ver indicios de una nueva guerra fría. En realidad, en el campo de la tecnología de comunicaciones inalámbricas existen dos grandes grupos: GSM y CDMA. Me gustaría preguntarle: ¿podría predecir si en el futuro surgirán dos grupos en este campo: uno liderado por China y otro por los Estados Unidos? Por dar un ejemplo, en las plataformas móviles, tenemos los sistemas Android y iOS.

Ren: En el pasado, durante la construcción de las vías de ferrocarril en el mundo, hubo una época en la que coexistieron diferentes tipos de carriles: estrechos, estándares y anchos, lo que aumentó las dificultades en la industria del transporte. Del mismo modo, en el ámbito de las comunicaciones, también hubo épocas con diferentes estándares, lo que aumentó los costos para la construcción de redes, como sucedió con las redes 3G y 4G. Con la finalidad de unificar las redes de telecomunicaciones, hemos trabajado para llegar a un estándar común, el cual sienta las bases para que la sociedad humana avance hacia una sociedad inteligente. Si se divide arbitrariamente esta tecnología en dos mundos, me parece que sería perjudicial para el avance hacia una sociedad inteligente. Los ideales de la comunidad científica y tecnológica, así como la

sabiduría de los políticos determinarán el futuro de la sociedad humana. Apoyo personalmente la creación de estándares globales unificados.

15 Wall Street Journal: Hay canadienses que fueron detenidos en China, incluso condenados a muerte. Usted acaba de mencionar que estos asuntos no tienen relación alguna con Huawei. Sin embargo, fuera de China hay personas que opinan lo contrario. ¿Cree usted que este asunto ayudará a la liberación de la Sra. Meng, o que al contrario, traerá alguna influencia negativa? Por otro lado, ¿cómo es su relación personal con la Sra. Meng?, y ¿cómo se proyecta esta relación en el entorno laboral de Huawei?

Ren: En primer lugar, no veo ninguna correlación entre estos asuntos. En el caso de Meng Wanzhou, defendemos nuestros derechos a través de los medios legales.

En cuanto a nuestra relación como padre e hija, diría que es una relación íntima, y al mismo tiempo distante. La razón por la que menciono que no es cercana es porque cuando mi hija era todavía muy pequeña, yo ingresé al servicio militar. Cada año estaba lejos de ella por 11 meses, y solo pasaba 1 mes con la familia. Cuando yo estaba en casa, mis hijas iban a la escuela, y después de comer tenían que hacer sus deberes escolares, por lo

que durante su infancia y adolescencia, nuestra relación no fue lo suficientemente cercana. Posteriormente inicié mi época de emprendimiento, luchando para sobrevivir. Básicamente pasaba 16 horas al día en la oficina, y no podía ocuparme de la familia, por lo que mi relación con mis hijas e hijo no fue muy cercana. Como padre, me siento en deuda con ellos. En alguna ocasión hablé con ellos, y les pregunté si hubieran preferido que jugara con ellos todos los días al escondite cuando eran pequeños, o si sentían si era mejor que hoy pudiera ofrecerles oportunidades laborales a través de un negocio. Me respondieron que era mejor con el apoyo de un negocio, y al mismo tiempo pudieron comprender la razón por la cual no había podido pasar más tiempo con ellos cuando eran pequeños.

En el trabajo, somos una empresa basada en procesos, y no da lugar para hablar de relaciones familiares. Además, no superviso directamente el trabajo de Meng Wanzhou, por lo que no tenemos mucha comunicación en el trabajo. En el futuro, después de jubilarme, haré lo posible para compensar nuestra relación.

16

Bloomberg: En relación a esa pregunta, ¿tiene planes para retirarse? Asimismo, tengo otras dos preguntas relacionadas con los Estado Unidos: anteriormente

mencionó que no tiene los canales de comunicación con el gobierno de los Estados Unidos. Ahora están presentes varios medios de comunicación extranjeros sentados aquí el día de hoy. Si tuviera algunas palabras que quisiera decirle al gobierno de los Estados Unidos, ¿cuál sería su mensaje que desea comunicarle? Por otro lado, Donald Trump mencionó en twitter que podría intervenir personalmente en el caso de Meng Wanzhou si eso ayudara a las negociaciones de la guerra comercial con China. ¿Qué opina de Donald Trump como persona?

Ren: Sobre la primera pregunta, mi retiro dependerá de Google, cuando invente un nuevo medicamento que permita a las personas vivir para siempre. Estoy en espera de esa medicina.

Sobre la segunda pregunta, si me pidieran que enviara algunas palabras a los Estados Unidos a través de los medios de comunicación, diría: “cooperación para el beneficio mutuo”. En este mundo de alta tecnología, cada vez es más difícil que un solo país o una sola compañía completen las cosas por su propia cuenta. En la era de la industrialización, un solo país podía fabricar de forma completa e independiente una máquina textil, un tren o un barco. Además, la sociedad de la información era altamente dependiente entre sí para poder promover de manera más rápida el progreso

de la sociedad humana. En el futuro, la expansión de la sociedad de la información será infinitamente enorme, por lo que ninguna empresa podrá satisfacer de manera completa e independiente las oportunidades del mercado, las cuales necesitarán ser compartidas por miles de empresas.

Respecto a la tercera pregunta, sobre el comentario de Donald Trump de que podría intervenir en el caso de Meng Wanzhou, sólo puedo esperar y ver qué sucede. En este momento no puedo emitir algún juicio. En relación a mi opinión del presidente Trump como persona, sigo creyendo que es un gran presidente, que se atrevió a reducir enormemente los impuestos, lo que favorece el desarrollo de las industrias estadounidenses. Con el creciente uso a gran escala de la Inteligencia Artificial (IA) en los ámbitos de la industria y la gestión, se resolverán los desafíos que se han tenido en el pasado con los sindicatos, el bienestar social y las huelgas. La reducción de impuestos beneficia la inversión, equivalente a cavar un terreno que favorece el flujo del agua. Pero solo tratando amablemente a todos los países y compañías, las personas invertirán activamente, lo que generará beneficios para compensar la reducción de impuestos. Si frecuentemente se amenaza a los países y compañías, o se arrestan personas, ¿quién estaría dispuesto a invertir en los Estados Unidos? El entorno favorable creado por la reducción de impuestos sería ineficaz.

17

Financial Times: Muchas personas opinan que actualmente las sospechas de los Estados Unidos en torno a la tecnología 5G de Huawei no se trata únicamente de un problema de tecnología, sino también político. Huawei es ahora el representante de la guerra fría entre China y los Estados Unidos. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Ren: En primer lugar, Huawei no es tan grande, somos una pequeña semilla de sésamo que no podría interferir en los conflictos entre dos grandes potencias como son China y los Estados Unidos. ¿Qué papel podríamos desempeñar? El conflicto comercial entre China y los Estados Unidos no ha tenido un gran impacto en nosotros. Estimamos que durante 2019 seguiremos creciendo, pero calculamos que este crecimiento será inferior al 20%.

En segundo lugar, algunas personas en Occidente creen que hay una conspiración en el uso de los equipos de Huawei. Esta ideología es parecida al de la Revolución Industrial donde se destruyeron las máquinas textiles porque se pensaba que destruirían al mundo. Huawei vende simplemente dispositivos, sin ninguna ideología. Estos dispositivos son controlados por las propias operadoras, y no por Huawei. No tenemos que volver a la época de la Revolución Industrial donde se destruían las máquinas textiles.

18

Fortune: Tengo dos preguntas. Anteriormente mencionó que hay una alta interdependencia en la industria de las telecomunicaciones. Hemos visto que el año pasado los Estados Unidos impusieron sanciones a las exportaciones de ZTE, lo que ocasionó que detuvieran sus servicios por un largo periodo. Si los EE.UU. implementaran estos controles a las exportaciones de Huawei, ¿afectarían a sus operaciones? Y la segunda pregunta: hace mucho tiempo, cuando Huawei producía conmutadores, usted se reunió con Jiang Zemin, y le dijo que los conmutadores de telecomunicaciones están estrechamente relacionados con la seguridad nacional. Quisiera confirmar con usted si se llevó a cabo este encuentro, y si de verdad la industria de las telecomunicaciones está estrechamente relacionada con la seguridad nacional.

Ren: Primero, en estos años hemos invertido bastante y realizado grandes esfuerzos en Investigación y Desarrollo (I+D). Somos diferentes a ZTE, por lo que no nos pasaría lo mismo. Las políticas y principios básicos comerciales de Huawei son cumplir con todas las leyes y regulaciones aplicables en los países donde operamos, incluyendo las leyes y regulaciones de control de exportaciones de las Naciones Unidas, los Estados Unidos y la Unión Europea. Estamos comprometidos a construir y mejorar un sistema de cumplimiento.

Si este tipo de situación le sucediera a Huawei, nos afectaría en menor grado, porque los operadores de telecomunicaciones seguirían confiando en nosotros. Por ejemplo, cuando el tsunami en Japón provocó la filtración en la central nuclear de Fukushima, los empleados de Huawei se dirigieron a la zona afectada, arriesgando sus vidas, logrando restaurar 680 estaciones bases en dos semanas, contribuyendo a las acciones de rescate. Meng Wanzhou en ese momento también voló de Hong Kong a Japón, en un vuelo donde solo había dos pasajeros. Somos una empresa que no huye del peligro, sino al contrario, seguimos avanzando por el bien de la seguridad del ser humano. En el tsunami que ocurrió en Indonesia, 47 de nuestros empleados restauraron 668 estaciones base en las áreas de desastre en las primeras 13 horas, apoyando los esfuerzos de rescate. En Chile, cuando ocurrió el terremoto de magnitud 9,1, perdimos la comunicación con 3 de nuestros empleados en la zona afectada. La empresa estaba organizando enviar un equipo de rescate. Cuando me preguntaron mi opinión, considerando que podría haber más réplicas del terremoto, y que podría haber mayores pérdidas, solo podíamos esperar pacientemente a tener noticias de ellos. Cuando estos empleados pudieron contactar a su supervisor, él les informó cuáles eran las estaciones de microondas que se habían dañado en el terremoto, y mochila al hombro,

se dirigieron a repararlas. Posteriormente filmamos un cortometraje sobre su historia. Después de esta situación, fui a Chile a visitarles, y les regalé una caja del mejor vino que acababa de regalarme el hombre más rico de Chile. Todos sabemos que en África no solamente hay guerra, sino también enfermedades, y muchos de nuestros empleados han contraído malaria. Una gran cantidad de ellos han atravesado esas áreas de enfermedad y pobreza. Si ustedes lo requieren, el Departamento de Relaciones Públicas puede proporcionarles esas fotografías. A partir de estas acciones, se puede ver que no somos una empresa pública y que no nos interesan los estados financieros, sino que nos esforzamos por alcanzar los ideales humanos, sin importar cuán duras sean las condiciones.

En segundo lugar, he ido personalmente a revisar una estación base en un pueblo cerca del Monte Everest a 5.200 metros de altura en Nepal. Y les dije: “si le temo a la muerte, ¿cómo puedo motivaros para seguir adelante con valentía?”. Si fuéramos una empresa pública, no podríamos hacer esto. Durante los últimos 30 años, Huawei se ha esforzado para desarrollar el progreso de las áreas pobres y alejadas en el mundo, incluso hay quienes han sacrificado sus vidas. No debemos olvidarnos de estas personas, ni tampoco olvidar las contribuciones que ha hecho Huawei a la sociedad humana. Mucho menos debemos permitir que las sospechas interpreten los hechos.

En tercer lugar, el secretario general Jiang Zemin realizó una visita a nuestra compañía, cuando todavía era pequeña empresa, y el piso de cemento todavía estaba fresco. El secretario general Jiang no nos dio instrucciones específicas, pero nos alentó a trabajar arduamente. Nunca había escuchado los comentarios que acabas de mencionar.

19 Wall Street Journal: Tengo dos preguntas: en este momento, ¿cuál es la persona que tiene en mente para convertirse en el futuro CEO de Huawei? Y la segunda pregunta es: ¿cuál fue el papel que usted desempeñó en la creación de la cultura de Huawei? Se dice que la cultura de Huawei es agresiva y con altos estándares, incluso frecuentemente se resume como una cultura de lobos. ¿Por qué la cultura de Huawei es así de importante?

Ren: El único motivo por el que existe Huawei es para servir al cliente. La autoridad es el propulsor y lubricante para impulsar los valores compartidos. Aquel que tome el relevo, tendrá la autoridad en sus manos que servirá como propulsor y lubricante de estos valores. Si la autoridad no se restringe, puede obstaculizar y destruir estos valores. Nuestro Estatuto Administrativo busca lograr la descentralización, el progreso compartido, y el control y equilibrio, logrando que la autoridad fluya en un ciclo cerrado que se renueve racionalmente.

El destino de una compañía no puede colocarse en los hombros de un solo individuo. De lo contrario, si este individuo se encontrara en peligro, ¿se detendrían las operaciones de la compañía? Frente al ambiente incierto de supervivencia y desarrollo, debemos mantener nuestro liderazgo colectivo para superar continuamente las dificultades y lograr el éxito sostenido. La vitalidad y continuidad del mecanismo de liderazgo colectivo están garantizadas a través de la sucesión ordenada. Este año llevamos a cabo elecciones con la participación de 96,768 empleados en 170 países y regiones. Esto formará una nueva generación de autoridad. A través de esta sucesión, podemos garantizar que nuestros valores compartidos de “servir al cliente y crear valor para el cliente” sean salvaguardados y heredados a largo plazo.

Tenemos diferentes niveles de organismos administrativos, cuyas responsabilidades están bien definidas. Al mismo tiempo se comparte la responsabilidad y se realizan controles para el equilibrio, evitando que la autoridad se concentre o se abuse de ella por falta de restricciones. Por ejemplo, se creó el Grupo de Élite Central, formado por altos directivos que solían ser miembros de la Junta Directiva y el Consejo de Supervisión, con el objetivo de salvaguardar los intereses a largo plazo de la compañía, y las elecciones de líderes de gobernanza. Para este diseño, nos basamos en la opinión del famoso experto en gestión europea Fredmund Malik. También nos inspiramos en la experiencia administrativa de otras compañías en Europa

y el mundo en los últimos 100 años. La selección de la Junta Directiva está basada en la meritocracia. Su responsabilidad es la de hacer crecer el cultivo y aumentar la fertilidad del suelo, llevando hacia adelante a la compañía. Mientras que la selección del Comité de Supervisión está basada en la lealtad, supervisando el desempeño diligente de la Junta Directiva y los altos ejecutivos. Esto es a lo que me refería para que la autoridad fluya en un ciclo cerrado, y se renueve racionalmente en cada ciclo.

Actualmente tenemos 3 miembros rotatorios de la Junta Directiva, y cada uno de ellos puede estar a cargo durante 6 meses, periodo durante el cual es el directivo con mayor jerarquía en la compañía. Sin embargo, también está sujeto a nuestra ley, es decir al Estatuto Administrativo y a la democracia colectiva. Por ejemplo, el presidente rotatorio en turno puede presentar una propuesta, la cual es discutida por los 3 miembros rotatorios antes de ser enviada a la Junta Directiva Permanente, que está formada por 7 ejecutivos, quienes votarán por esta moción y ser posteriormente presentada a discusión en la sesión plenaria de la Junta Directiva. Sólo con la mayoría de votos, esta moción podrá convertirse en una resolución final. El director ejecutivo en turno preside la Junta de Accionistas, para garantizar la gestión de las normas del Estatuto Administrativo por parte del Comité de Dirección y la Junta Directiva Permanente. Asimismo, el Comité de Supervisión regula el comportamiento de los miembros de la Junta.

Por lo mismo, no sé quién podría ser el futuro sucesor. Será un proceso natural dentro de este ciclo de renovación, y no será alguien que elija yo, porque no soy un rey.

20

CNBC: Me gustaría conocer sus expectativas comerciales para 2019. Hemos visto que algunos de sus competidores, incluido Ericsson, están pasando por momentos difíciles. ¿Ayudará esto a Huawei a desarrollar aún más su diversificación comercial? ¿Tiene una estimación de su objetivo de ingresos para 2019?

Ren: Posiblemente en 2019 tendremos varios desafíos en el ambiente internacional, por lo cual hace unos instantes mencioné que nuestro crecimiento no será mayor al 20%, y estimo que será alrededor de los 125 mil millones de dólares. Por otra parte, tampoco nos aprovecharemos de las dificultades que enfrentan Ericsson o Nokia en el mercado. Además, la situación actual es favorable para ellos, porque algunos países nos han impuesto restricciones que ellos no tienen. En otras palabras, tienen mayores oportunidades que nosotros.

21

Financial Times: La primera pregunta está relacionada con la Sra. Sun Yafang: ¿podría explicar la relación que tiene con el Departamento de Seguridad Nacional y Huawei? La segunda pregunta es sobre la relación de

Huawei con el Ejército de Liberación Popular: ¿cuánto es el ingreso que proviene del ejército o de algún organismo del mismo? Y la tercera pregunta es: ¿existe alguna colaboración para la Investigación y Desarrollo (I+D) por parte de Huawei y el ejército o alguno de sus organismos?

Ren: Sobre la primera pregunta, la biografía de la Sra. Sun Yafang está publicada en la web de la compañía. Sobre la segunda pregunta, posiblemente hay un ingreso por una pequeña cantidad de productos civiles, pero desconozco el importe, ya que no es el principal cliente. Sobre la tercera pregunta, no tenemos ninguna colaboración en I+D con algún organismo del ejército.

22

Wall Street Journal: Mencionó anteriormente al presidente Donald Trump, así como al ambiente de inversión en los Estados Unidos, por lo cual me gustaría conocer sus puntos de vista sobre la guerra comercial entre China y los EE.UU. Por una parte, las compañías estadounidenses tienen pocas oportunidades para ingresar al mercado chino o tener una competencia justa. Por ejemplo, Huawei ya ha ingresado a la tecnología de la nube, ámbito en el que en realidad las empresas estadounidenses tienen muchas restricciones. ¿Cree usted que China debería abrir más su mercado a los Estados Unidos y aliviar la situación

comercial actual? Si así fuera, ¿qué impacto tendría en las compañías tecnológicas chinas?

Ren: Siempre he estado a favor de las políticas abiertas, pero no tengo el poder para tomar decisiones.

Puedo compartir con ustedes la siguiente historia: en 2003, se llevó a cabo un litigio entre Cisco y Huawei, que en aquel momento era una compañía muy joven. Nos enfrentamos a una demanda tan enorme como una montaña. En ese momento tenía mucha presión, principalmente por la falta de experiencia. Sin embargo, en ningún momento utilicé el sentimiento nacional o el populismo contra Cisco para resolver el litigio. Después de varios años, en una conversación que tuve con John Chambers, me comentó que él sabía claramente cuál era nuestra posición ante Cisco. Como sabemos, solo a través de la apertura y la reforma es como China tendrá esperanzas, y no debería cerrar sus puertas simplemente por una compañía como Huawei.

Otro ejemplo, es cuando los Estados Unidos de repente dejaron de comprar los teléfonos móviles de Huawei, y algunas personas en China propusieron boicotear los teléfonos de Apple. No debemos sacrificar los intereses, las políticas ni las reformas de apertura nacionales por una compañía como la nuestra. Incluso ahora, que recientemente estamos enfrentando retos en Occidente, nuestra actitud sigue siendo la de apoyar a

nuestro país en el camino hacia la apertura. Por lo tanto, creo que China podrá volverse un país aún más próspero solo con mayor apertura y reformas.

Muchas gracias por su tiempo y por escucharme. Mi forma de hablar no es perfecta ni científica, pero creo que a través de este encuentro, hemos podido conocernos de forma sencilla. Estoy seguro que tendremos la oportunidad de reunirnos nuevamente en el futuro, y profundizar varias cuestiones. Los temas del día hoy fueron muy amplios, lo cual fue de gran ayuda para poder responderles, ya que en general, me preocupan las preguntas específicas y de continuo seguimiento. El día de hoy nos hemos conocido personalmente, y en el futuro tendremos oportunidad de sentarnos y tomar un café juntos, incluso de tener conversaciones más casuales. Pero no hagan de esas conversaciones casuales sus titulares de noticia. De esa manera, podremos tratarnos con sinceridad. Agradezco su asistencia el día de hoy. Muchas gracias.



Mesa Redonda de Ren Zhengfei con la Prensa de China

17 de enero de 2019, Shenzhen, China

01

Caijing Magazine: Recientemente Huawei está enfrentando varias dificultades, por lo que me gustaría preguntar: ¿internamente Huawei ha realizado alguna evaluación sistemática? ¿Podrá hacer frente a esta situación con la inversión que ha realizado en los últimos años en Investigación y Desarrollo (I+D)?

Ren: Debo comentarles que los problemas que enfrentamos actualmente y los habíamos previsto hace más de una década, y nos hemos estado preparando durante todo este tiempo. No ha sido algo precipitado y sin preparación. Estas dificultades tendrán un impacto en nosotros, pero no nos afectarán de gran manera y no habrá problemas importantes.

Reportero: Bajo la situación actual, ¿cómo entiende usted la importancia de la innovación independiente para las empresas chinas?

Ren: Nunca he estado de acuerdo con el término de “innovación independiente”. Creo que la ciencia y la tecnología son la riqueza común de la humanidad. Debemos apoyarnos en los hombros de nuestros predecesores para seguir adelante, y de esta manera acortar nuestro camino hacia el liderazgo mundial. A excepción de los agricultores y campesinos, nadie debe intentar hacer las cosas por su cuenta. Si la innovación independiente se refiere a un nivel espiritual, entonces estoy a favor. En otras palabras, si las personas ya

han innovado, debemos respetar los derechos de propiedad intelectual, obtener su permiso y pagar. Si lo comenzamos todo de nuevo, también debemos obtener el permiso y pagar por los derechos, como lo establece la ley. Por supuesto, todos los científicos son innovadores independientes, pero a lo que me refiero es a la innovación tecnológica de nuestra empresa.

02 iGet App: En relación a la pregunta anterior, ¿cuál es el plan, en el peor de los escenarios, que tiene Huawei en esta nueva oleada de anti-globalización?

Ren: Los cambios externos no tendrán un gran impacto en nosotros, porque tenemos confianza en nuestros productos, que están mejor fabricados que los de otras empresas, y todos querrán comprarlos. Por ejemplo, en el mundo hay muy pocos fabricantes de tecnología 5G, y Huawei es la mejor en este ámbito. Asimismo, hay muy pocos fabricantes de tecnología de microondas, y Huawei es la que tiene la tecnología más avanzada. En el mundo la única compañía capaz de integrar estaciones 5G con la tecnología más avanzada de microondas para crear estaciones base, es Huawei. En el futuro, nuestras estaciones 5G y de microondas estarán integradas, sin necesidad de utilizar fibra óptica, a través de una red de retorno (blackhaul) de banda ultra ancha por microondas. En el pasado hay quienes

han dicho que esta tecnología sólo es aplicable para las zonas rurales, pero tanto las tecnologías 5G como las microondas son de banda ultra ancha, lo cual también es adecuado para los países occidentales. Debido a que la gran mayoría de las ciudades de los países occidentales están dispersos, necesitarán comprar nuestros equipos si quieren ver la televisión en 8K o consumir información a alta velocidad. Por supuesto, pueden no comprarlos, aunque en ese caso pagarán elevados costos para construir otras redes. Nuestros avances tecnológicos también han creado mayores oportunidades para nuestro mercado, y han traído mayores posibilidades de supervivencia. Así que no estamos tan preocupados como lo imaginan otros países.

03

Global Times: Durante mucho tiempo, la acusación más frecuente por parte de las compañías occidentales hacia las compañías chinas, incluyendo Huawei, es el robo de propiedad intelectual. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Ren: Únicamente puede hablar en representación de Huawei, y no en representación de las empresas chinas. Huawei ha tenido varios juicios en los Estados Unidos, obteniendo buenos resultados. De las 87.805 patentes con las que cuenta Huawei actualmente, 11.152 patentes medulares fueron autorizadas en los Estados

Unidos. Nuestras patentes tecnológicas tienen gran valor para la sociedad de la información en los EE.UU. Hemos obtenido permisos de licencias cruzadas de patentes con muchas empresas occidentales. Huawei no puede representar a otras compañías, pero nosotros mismos respetamos absolutamente los derechos de la propiedad intelectual de otras compañías.

04 Xinhua News Agency: ¿Por qué China no ha desarrollado compañías que se desarrollen a través de un modelo de licencias de propiedad intelectual como Qualcomm? En Shenzhen había algunas compañías que contaban con derechos de propiedad intelectual. Sin embargo, debido a las demandas de propiedad intelectual y a la contención de empresas extranjeras, no tuvieron oportunidades y se hundieron en la cadena industrial. Por lo quisiera preguntarle: ¿cómo debería ajustarse el sistema de derechos de propiedad intelectual de China?

Ren: Si consideramos el derecho de propiedad intelectual como un derecho real, es posible que la innovación tecnológica del país se desarrolle de una mejor manera. Si la ley de propiedad intelectual es parte de la ley de propiedad, entonces una infracción a la propiedad intelectual sería una violación al derecho de propiedad, lo que sería un entorno propicio para los inventos originales.

Si no existieran estos inventos, ¿cómo podría haber un futuro? Debemos darnos cuenta de que la protección a la propiedad intelectual beneficia el desarrollo a largo plazo del país, y que no es una excusa del mundo occidental para detenernos. Es por eso, que nuestro país primeramente debe dejar de respaldar la copia e imitación de productos, y apoyar y proteger la innovación original. Es posible que la tasa de desarrollo económico sea más lenta el día de hoy, pero la calidad será mejor y cada vez más las empresas serán más competitivas.

05

Xinhua News Agency: Actualmente fuera de China hay una sensación de que se ha regresado a la época de Joseph McCarthy, usando el comunismo como sombrero, y reuniendo varias empresas o individuos listos para atacar. ¿Alguna vez ha sentido que la Ley de Inteligencia de China, especialmente después de la publicación del artículo 7, causará algunos obstáculos al mercado internacional de Huawei? ¿Cree que es necesario interpretarlo razonablemente a través de ciertos canales?

Ren: En primer lugar, en cuanto a la interpretación de la ley, realmente no importa lo que comentemos. Sin embargo, el gobierno ya se ha manifestado, y el Ministerio de Relaciones Exteriores ha expresado claramente que en China no hay ninguna ley que obligue a las empresas a instalar puertas traseras.

Como segundo punto, China ha enfatizado que las empresas deben cumplir con todas las leyes y regulaciones aplicables en los países en los que operan, incluidas las leyes, regulaciones, y sanciones aplicables en el control de las exportaciones de las Naciones Unidas, los Estados Unidos y la Unión Europea.

06

Shenzhen TV: Buenos días, director Ren. Por muchos años me he dedicado al periodismo en Shenzhen, y a mi parecer, pocas veces en los últimos 30 años hemos visto a Huawei así de cercana con la prensa, reuniéndose usted personalmente con los medios de comunicación durante varios días seguidos. Incluso los medios extranjeros han dicho que las conferencias de prensa de este año son un comportamiento poco visto, y que posiblemente se debe a las dificultades que Huawei está enfrentando en este momento. ¿Está de acuerdo con estas evaluaciones? ¿Cuál es el mensaje que quiere transmitir con estas reuniones? Y una segunda pregunta sería: ¿cree que las acusaciones de algunos gobiernos occidentales en relación a la seguridad en las redes de Huawei se deben a prejuicios históricos, o en realidad Huawei todavía tiene que fortalecer algunos de estos aspectos? ¿De qué manera puede Huawei eliminar las preocupaciones de los países occidentales?

Ren: Sobre la primera pregunta, la reunión con los

medios fue una petición hecha por el Departamento de Relaciones Públicas, quienes dijeron que durante este tiempo tenemos que transmitir confianza a nuestros 180 mil empleados y clientes, con la finalidad de que nos conozcan mejor, confíen en nosotros y transmitamos tranquilidad a la sociedad, ya que en realidad no nos hemos encontrado con grandes dificultades. Posiblemente usted no ha participado en nuestras sesiones internas, las cuales son muy apasionadas, y donde realmente no se siente que exista un ambiente difícil. Pero el mundo exterior no lo sabe, por lo que necesitamos transmitir algo de confianza, y necesito desempeñar este papel hablando personalmente. En otras palabras, las reuniones con medios de comunicación son para transmitir confianza a la sociedad. Por supuesto, nuestra tasa de crecimiento de ingresos de este año posiblemente disminuya, y estimo que no superará el 20%.

Sobre la segunda pregunta, en relación al problema de la ciberseguridad, tenemos que separar dos conceptos que actualmente están mezclados: la seguridad de la información, y la seguridad de redes. En los últimos 30 años hemos brindado servicios de redes a más de 3 mil millones de personas en más de 170 países y regiones, con un excelente historial de seguridad. Sin embargo, debemos seguir mejorando. Ahora estamos reconstruyendo el sistema estructural

del software para alcanzar lograr los siguientes 4 objetivos: una estructura de red simplificada, un modelo de transacción simplificado, una red súper segura, y protección de la privacidad acorde al GDPR (Reglamento General de Protección de Datos). En los próximos 5 años invertiremos grandes cantidades en Investigación y Desarrollo (I+D) para crear una red global más segura. Después de 5 años, los ingresos por ventas anuales serán más del doble que los de este año.

07 **China Business News: Recuerdo que la primera vez que lo entrevisté en 2014, usted mencionó: “¿qué tiene de misterioso Huawei? Si se le quita el velo, solo quedarían las arrugas”. Esta expresión me dejó una impresión particularmente profunda. Ya han pasado 5 años, ¿cree que Huawei se ha quitado realmente el velo? Las voces internacionales que lo cuestionan parecen ser cada vez más.**

Ren: Ahora solo tenemos más arrugas que antes. Entre más grande somos, mayores serán los problemas. Si nos redujéramos a un espacio pequeño, como en el que siembran los agricultores, y fuéramos del tamaño de una papa, todo sería visible y nadie nos cuestionaría. Pero entre más grande somos, es más difícil ver claramente. Dentro de 10 o 20 años será aún más difícil poder conocer las cosas en su

totalidad, y seguramente todos tendrán más dudas. Pero estas dudas no significan que el problema sea grande. Al contrario, las dudas tienen un valor. Los científicos son escépticos por naturaleza, si no fueran así, ¿cómo podrían descubrir nuevas cosas? El científico no cree que pueda haber nuevos descubrimientos, por lo que el cuestionamiento en sí mismo es un subproducto inevitable en el proceso hacia el avance.

El desarrollo de la sociedad de la información en el futuro es inimaginable. En las próximas dos o tres décadas habrá una gran revolución en la sociedad humana, y un gran cambio en la forma de producción. Por ejemplo, se utilizará la Inteligencia Artificial en la producción industrial, aumentando considerablemente la eficiencia en la producción. Todos ustedes ya han visitado nuestra línea de producción, la cual todavía no puede considerarse inteligencia artificial, solamente es una parte de la misma, porque aún hay personas trabajando en la línea de producción. Posiblemente en 5 años, esta línea de producción únicamente necesite de 5 o 6 personas, o incluso solo 2 o 3, principalmente para su mantenimiento. Por supuesto, tenemos personal capacitado de nivel de doctorado que trabajan en la línea de producción, quienes no son operadores ordinarios, sino que están enfocados principalmente a la producción de chips ópticos, y los que participan de manera directa son particularmente muy pocos.

Lo importante para un país en esta época es el desarrollo de la educación, principalmente de la educación básica, en particular en las zonas rurales. Sin una buena educación básica es difícil lograr tener una investigación básica. Hay que darles más dinero a los profesores de las zonas rurales, permitir que los talentos estén dispuestos a ser profesores, y que los niños sobresalientes estén dispuestos a ingresar a las escuelas normales, al igual que nuestra vieja generación de revolucionarios como Mao Zedong, Su Yu, Huang Kecheng, Xu Guangda y Yun Daiying, que se formaron en estas escuelas. De esta manera, podremos llevar a cabo el objetivo de “utilizar talentos para formar nuevos talentos”. Pero la situación actual no es así, ya que el salario de los profesores es muy bajo, y aunque los niños tengan mayor conocimiento, no ganarán más dinero, por lo que no estarán dispuestos a seguir estudiando. De esta manera no podrán adaptarse a la sociedad de las próximas dos o tres décadas, resultando en una sociedad diferenciada. La producción mediante el uso completo de la inteligencia artificial posiblemente vuelva al Occidente, porque no hay problemas sindicales, de bienestar social, ni de huelga. Mientras que la producción combinada con la inteligencia artificial posiblemente se mude a países con bajos costos laborales como el sureste de Asia, Latinoamérica y el sur de Europa. Nuestro país se está enfrentando a esta diferenciación, por lo que el desarrollo

de la educación básica debe formar parte del programa más alto de desarrollo nacional para poder hacer frente a esta revolución del futuro. Mejorar la calidad cultural de la nación debe ser la principal responsabilidad del Partido y del Estado, así como la obligación de cada ciudadano. Hoy en día hay rascacielos por todas partes, pero estarán viejos en 20 o 30 años. Si invertimos en educación, después de ese tiempo, estos niños pobres tendrían una educación superior, a nivel doctorado, y estarán listos para seguir avanzando, haciendo de nuestro país un lugar más próspero.

En esta importante época de cambios históricos, Huawei solamente puede encargarse de sí misma, y no de los demás, por lo que invertiremos grandes cantidades para seguir avanzando. Hace unos momentos, un reportero de CCTV me preguntó: “¿cómo es que pueden invertir tanto dinero en Investigación y Desarrollo si tienen pocas ganancias?”. Para darles un ejemplo, nuestras ganancias de este año fueron mayores a los 9 mil millones de dólares; pero la inversión en I+D fue de 15 a 20 mil millones de dólares. De hecho, estos 15 mil millones no fueron invertidos por nosotros, son costes. Fueron invertidos en realidad por nuestros clientes. El dinero que el cliente nos da es para generar inversión y no ganancias.

¿Por qué queremos seguir avanzando y ser los primeros? El ciclo de la era de las nuevas tecnologías

se ha reducido. En el pasado se esperaba a que los científicos elaboraran ecuaciones para finalmente saber si éstas eran útiles después de cinco o seis décadas. Han pasado igualmente cincuenta o sesenta años desde que surgió la teoría electromagnética y se comprobó que puede usarse en la radiocomunicación. Y así pasarían nuevamente varias décadas. Hoy en día el proceso es mucho más corto. Aunque no sea a nivel de milisegundos, es extremadamente corto. Si seguimos esperando la división de trabajo industrial, no podremos entrar a la era de la investigación básica, y nos quedaremos atrás.

China es un país con una gran población. Si se convirtiera en un país de personas con talento, tendríamos más confianza compitiendo con otras personas. Es por eso que a los profesores de primaria se les debe tener mayor respeto y aprecio. Por supuesto, la remuneración actual de los profesores es mejor a la del pasado, pero todavía debemos hacer de la enseñanza la profesión más gloriosa, para que el país tenga esperanzas en el futuro y triunfar en la competencia mundial.

Todos ustedes pueden ver que Huawei ha alcanzado muchos logros, pero en realidad se deben a los científicos extranjeros. Los salarios de Huawei son más altos que en las compañías occidentales, por lo que muchos científicos trabajan con nosotros. Tenemos por

lo menos 700 científicos, 800 físicos, 120 químicos, entre 6 y 7 mil expertos en investigación básica, más de 60 mil ingenieros de alto nivel, etc., que forman este grupo que ve hacia el futuro. Nuestro país competirá con occidente, por lo que tenemos que trabajar arduamente durante los próximos cincuenta, sesenta o incluso cien años para mejorar la educación.

Este desarrollo se logra con la educación de las escuelas, no en casa. Por ejemplo, la Academia Militar de Whampoa es como un par de polainas militares, y la Academia Militar Anti japonesa de China es como un taburete. Hemos visto películas sobre esta Academia, donde sentados en taburetes sobre la tierra, escuchaban a Mao Zedong pronunciar su discurso sin micrófono, estableciendo una nueva China. ¿Acaso no fueron estas dos Academias las mejores universidades militares del mundo? Por lo tanto, lo material no es lo más importante, sino el talento. El ingeniero con alma humana debe ser respetado, para que este país tenga esperanza.

Reportero: ¿Desea advertir a la sociedad sobre la necesidad de la educación básica?

Ren: Creo que la sociedad debería tener las siguientes dos consignas: “utilizar el talento para formar nuevos talentos” y “aunque seamos pobres, debemos empoderar a los profesores”

Reportero: ¿Qué planea hacer para lograrlo?

Ren: Hacer bien nuestro trabajo en Huawei para darles un ejemplo a seguir a todos. ¿Qué es lo que tiene Huawei? Nada, no tiene antecedentes ni recursos, únicamente capital humano. Hemos reunido a chinos y extranjeros, alcanzando los logros que tenemos hoy, y comprobando la grandeza de la educación.

08 Bloomberg: En la era del 4G, sentíamos que Huawei había surgido de entre un gran número de competidores, ingresando a un nuevo ámbito. Originalmente habíamos pensado que en la era del 5G, el mundo le daría la bienvenida a Huawei. Pero hasta el momento, se han establecido muchos obstáculos en el extranjero. Hace unos momentos mencionó que Huawei ya había evaluado esta posible situación. Me gustaría preguntarle: ¿cuáles son las acciones que planea tomar Huawei para superar esta situación? En relación a los dos laboratorios de Huawei que visitamos por la mañana, nos dimos cuenta que Huawei ha invertido muchos esfuerzos en investigación básica. En el entorno nacional actual también se promueve que las empresas o universidades realicen investigación básica. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Ren: Hace tiempo una profesora dijo que el mundo es muy grande, y quería salir a conocerlo. Lo que quiero

decir con esto es que el mundo es demasiado grande, y todavía hay muchos lugares en los que podemos desarrollar la tecnología 5G, pero actualmente no tenemos la capacidad para cubrir todos esos lugares. El rechazo de unos cuantos países no significa que vayamos a ser rechazados por la mayoría. Además, realmente se ha exagerado el papel del 5G, y otras personas igualmente han exagerado los logros alcanzados por Huawei. Estamos corriendo demasiado rápido, y es normal que nuestros jóvenes no puedan contener su emoción y continúen hablando, exagerando los hechos. En realidad, la sociedad humana todavía no tiene la necesidad urgente de una red 5G. La necesidad actual de las personas es la banda ancha, el cual no es el contenido principal de la red 5G. El 5G tiene muchas connotaciones, cuyos significados dependerán de las nuevas necesidades y de un largo periodo de tiempo. No hay que pensar que el 5G es como las olas del mar, que al llegar con la marea, traen consigo una fortuna que debemos pescar rápidamente antes de perder esa oportunidad. El desarrollo del 5G es lento. Por ejemplo, Japón y Corea del Sur siguen utilizando el 4G, al que le han dado una buena gestión, que es suficiente para su uso. Nosotros no utilizamos adecuadamente el 4G, ya que al utilizar el teléfono móvil, solamente se llega a una velocidad de 20 o 30 MB. Y en realidad, el 4G debería tener una velocidad de 300 a 400 MB,

suficientes para ver televisión en 8K. Sin embargo, durante el día nuestra red solo puede alcanzar 20-30 MB, por lo que únicamente puede verse televisión en 4K, y no hay manera de verla en 8K. ¿Por qué? Porque la estructura de la red no es buena. ¿Eso qué quiere decir? Que todavía no hay matemáticos que estén investigando la estructura de la red de los operadores, por lo que este problema no se ha resuelto, y usar 5G sería igual que usar 4G. Haciendo una comparación, es como si tuviera una boca grande, pero mi garganta fuera pequeña, y no podría comer un gran pedazo de carne en un solo bocado. Es decir, las estaciones base 5G no son omnipotentes, aún hay que esperar con calma. En el futuro, se estima que el 5G entrará a la etapa de la onda milimétrica, en la que si se invierte el doble de dinero, aumentará en cien veces el ancho de banda, es decir, que en un segundo podrán descargar decenas de videos en alta definición. Esto ya lo hemos logrado en nuestros laboratorios. Aunque actualmente el 5G no ha alcanzado su potencial, que es la rapidez. En esta ocasión, CCTV transmitirá en vivo la Gala de Primavera utilizando el 5G de Shenzhen, lo cual será solo una breve presentación, que todavía no será suficiente para realizar actividades comerciales a gran escala.

En la investigación tecnológica, tenemos el siguiente dicho: “una taza de café puede absorber la energía cósmica”. ¿Qué quiere decir? Estamos aprendiendo

de Google, cuya empresa matriz utiliza el dinero que gana para hacer investigación en cosas que son difíciles de hacer realidad, como crear una medicina para ser inmortal. Google está contribuyendo a la sociedad humana, utilizando la riqueza para convertirla en la exploración del futuro de la sociedad. Nosotros estamos haciendo lo mismo. Es por eso que al decir que una taza de café puede absorber la energía cósmica, nos referimos a que estamos aprendiendo de Google. Es decir, invertimos en la exploración del futuro de la humanidad. Apoyamos que los profesores universitarios realicen investigación básica. Ellos son como unos faros, que además de iluminarnos, también iluminan a otros. Únicamente hemos comprendido esta idea más rápido que los demás, por lo que hacemos las cosas más rápido que los otros. Eso es todo.

Hemos recopilado más de 15.000 estudios en investigación básica donde los científicos y expertos convierten el dinero en conocimiento, y tenemos igualmente más de 60.000 talentos aplicables para el desarrollo de productos, convirtiendo el conocimiento en dinero. Brindamos apoyo apropiado a la exploración de los científicos externos.

Reportero: En ese caso, entonces no es adecuado que la investigación básica se lleve a cabo por la empresa.

Ren: Pero si no lo hace la empresa, entonces no

podremos liderar la vanguardia de esta era, y no podremos obtener mayores ganancias, por lo cual tampoco podríamos tener inversión en exceso, y nos convertiríamos en una fábrica de subcontrato. ¿Por qué estamos seguros que podemos liderar el camino? Porque en el ámbito de la electrónica, hemos desarrollado los chips más avanzados como ARM CPU y AI, y en el ámbito del intercambio de fotones, también tenemos el liderazgo a nivel mundial. En términos cuánticos, estamos siguiendo los pasos de otros, por lo menos para entender cómo utilizar las computadoras cuánticas.

En el ámbito de los electrones, fotones y cuantios, estamos a la vanguardia de los primeros dos, y estamos siguiendo los pasos de la computación cuántica. Por lo tanto, es importante el desarrollo de la investigación básica, para tener mayores ganancias, y poder hacer inversiones estratégicas para dirigir a la sociedad hacia el progreso. Somos bien recibidos por los científicos en el extranjero, porque los vemos como un faro, una guía, y no infringimos ninguno de sus intereses. Los Estados Unidos tienen la Ley Bayh-Dole que otorga a las universidades e instituciones de investigación sin fines de lucro acceso a solicitudes de patentes y derechos para los inventos con fondos federales, creando así un poderoso impulso para la transformación de la investigación científica. Nosotros también seguimos esta ley, y no tenemos ninguna intención egoísta. Sin

embargo, cooperamos principalmente con los profesores, y no con las universidades. Debe haber un líder, un comandante, que dirija la cooperación.

09

Shenzhen Economic Daily: Si tuviera que evaluar la investigación básica que realiza Huawei actualmente, ¿en qué nivel tecnológico diría que se encuentran? ¿Cuál es su meta personal? Recuerdo que hace algunos años, cuando asistió a la Conferencia Anual de Ciencia y Tecnología, mencionó que Huawei había entrado a la tierra de nadie. ¿Sigue siendo de esa manera?

Ren: En general, no estamos suficientemente satisfechos con la evaluación de nuestra investigación básica. ¿Por qué? Porque en los últimos 30 años, nuestro verdadero avance ha sido en las matemáticas. Los teléfonos móviles y equipos de sistemas se basan en las matemáticas; pero apenas hemos empezado nuestro avance en otras ciencias como la física, química, neurología y estudios del cerebro humano, por lo que nos encontramos atrasados. En el futuro, la ciencia electrónica fusionará estas ciencias, sin embargo, todavía no hay muchas personas que estén dispuestas a invertir con nosotros. Es por eso que todavía no hemos hecho lo suficiente en el proceso de construcción científica de la estructura de la sociedad de la información del futuro.

En relación al tema de la tierra de nadie, en aquel

momento lo más importante era hablar sobre el problema del “retraso del tiempo”. Por ejemplo, el problema justamente ahora con los vehículos autónomos es el retraso en el tiempo (de la información). Hace algún tiempo, mi esposa y mi hija más pequeña viajaron por Europa en un vehículo automatizado sobre una autopista en Alemania por más de dos horas. Europa se encuentra ahora en la etapa L3 de los vehículos automatizados. Asimismo, conocen la cooperación que tenemos con Audi en este campo, la cual también se encuentra en la etapa L3. La última etapa de los vehículos automatizados es la L5, en la cual el 5G podrá desempeñar un papel importante, pero el problema sigue siendo el retraso en el tiempo de la información.

En consecuencia, la verdadera exploración actual en tierra de nadie es cómo disminuir el retraso en el tiempo. Cualquier circuito eléctrico debe tener condensadores y resistencias, lo cual invariablemente genera un retraso. La sociedad humana exige que no haya retrasos ni demoras. El desarrollo de esta era ha llegado a una curva de saturación, y justamente nos encontramos en la cima de esa curva, donde las nuevas empresas pueden alcanzarnos. Esto es lo que creemos que es el riesgo en el futuro. Verán, hoy en día es muy sencillo fabricar productos electrónicos: se compran algunos chips y listo. Nuestra ventaja poco a poco dejará de ser una ventaja. En este campo, aunque nos preocupemos, no podemos correr.

El Primer Ministro fue a Bélgica a visitar una plataforma de diseño del IMEC (Centro Interuniversitario de Microelectrónica) y pudo ver que esta plataforma es capaz de aumentar el ancho de banda electrónico hasta 3 nanómetros. Si se llegara al límite, todavía no sería suficiente para satisfacer la demanda de la humanidad, y al grafeno incluso todavía no podría sustituir al silicio. ¿Qué se podría hacer? Podríamos sobreponer los chips, pero el mayor problema sería cómo dispersar el calor entre los dos chips, lo cual también es una tecnología de punta. Por lo tanto, la física térmica será la ciencia de vanguardia en la industria electrónica. Al respecto, nuestra investigación también es líder en este ámbito, sin embargo, es demasiado abstracta. Así que estamos buscando los caminos para enfrentar estos futuros desafíos, pero si nos tardamos demasiado, la competencia podría alcanzarnos.

10 **People's Daily: Anteriormente, en una conversación con un empresario, usted mencionó que sentía mucha preocupación, como si estuviera caminando sobre una delgada capa de hielo, preocupado que otras personas lo alcanzaran o que los usuarios abandonaran su empresa. ¿Siente usted esta misma preocupación?**

Ren: Estas expresiones de “sentir mucha preocupación” y “caminar sobre una delgada capa de hielo” son

únicamente frases adjetivas que decimos todos los días. Si fuera de verdad así, no podríamos movernos. Tenemos un plan bien definido, pero es común que se exagere un poco al hablar, como si uno de verdad estuviera sumamente preocupado. Pero no hay que tomar en serio estas expresiones.

iGet App: Entonces ¿"será Huawei el siguiente en caer"?

Ren: Seguramente

iGet App: ¿Pero no necesariamente será "el siguiente"?

Caijing Magazine: Las demás empresas dicen que deben llegar a ser compañías centenarias, y heredarlas a nuevas generaciones.

Ren: Es muy difícil llegar a ser compañías centenarias. Lo más importante es eliminar la pereza y ociosidad. Hubo una ocasión en que un oficial quería resumir en breves palabras los mecanismos de Huawei, y le dije que no era necesario, que los primeros 20 años habían sido de un progreso positivo, y que en estos 10 años había habido un retroceso. ¿Por qué? Porque las personas obtuvieron dinero y comenzaron a ser perezosas, que no están dispuestas a ir a lugares difíciles ni hacer trabajos complicados. Para nosotros es un reto poder eliminar estos comportamientos. Es por ello que enfatizamos la autocrítica, con la finalidad de eliminar gradualmente la

indolencia. Sin embargo, creo que no es tan fácil, ya que es más difícil hacer que uno cambie en lugar de que cambien las demás personas.

11

China Entrepreneur Magazine: El año pasado, en el Seminario de Recursos Humanos de Huawei, se le dieron varias sugerencias, que se resumieron y nombraron como “Los 10 pecados capitales”. ¿Cree que las opiniones que se mencionaron son razonables? ¿Mejoraría su gestión de acuerdo a éstas?

Ren: Los pusimos en la red, en los foros de discusión de Huawei para que los 180 mil empleados los comentaran, y discutieran cómo podríamos mejorar. De esta manera podemos crear una cultura que permita a nuestros mecanismos internos adaptarse gradualmente. En estos foros, únicamente leo las críticas, y filtro los comentarios positivos, porque quiero saber qué sucede desde los niveles más bajos, y conocer si la administración se realiza adecuadamente. Una vez que encuentro algo, envío a una persona a investigar el tema.

12

CCTV: Ha hecho varios comentarios sobre la investigación básica. Cuando usted era joven, ¿pensó en convertirse en un científico? ¿En este momento cree que se equivocó de camino? Y una segunda pregunta

es en relación a su comentario de que Huawei tiene mucho dinero y no sabe en qué utilizarlo: los productos de Huawei están muy bien hechos, y hace tiempo hubo un rumor que decía que Huawei quiere cooperar con el señor Yuan Longping y desarrollar y cultivar arroz con agua de mar. Rápidamente Huawei declaró que esto era una noticia falsa. Sin embargo, en el trasfondo de este rumor, posiblemente refleja que muchas personas esperan que Huawei pueda hacer más y mejores productos. ¿Tiene Huawei planes para desarrollar productos en otros ámbitos?

Ren: Primeramente, desde que éramos una empresa pequeña, con solo cientos de empleados, siempre hemos enfocado nuestros esfuerzos a una misma dirección. Incluso creciendo a miles, decenas de miles o cientos de miles de empleados, seguimos enfocando nuestros esfuerzos en la misma dirección, y no ha habido cambios. Nuestra fuerza de ataque anual para llegar a esa dirección es de 15 a 20 mil millones de dólares que equivalen solamente a los gastos en Investigación y Desarrollo (I+D). Otros departamentos también están aportando recursos, lo que supera esta cantidad. Solo al enfocarnos en un avance a la vez, podremos establecer una base para la sociedad. Si nos distraemos y detenemos para arrastrar “remolques”, “carruajes”, “bici taxis”, etc., ya no podremos seguir avanzando en este “tren de alta velocidad”.

Es solo una expresión el decir que se tiene mucho dinero y no podemos gastarlo. Todos estamos aumentando nuestra inversión para el futuro, y no es fácil gastar adecuadamente el dinero. Cada uno de los departamentos tiene que hacer gastos, y las auditorías de presupuesto son extremadamente estrictas. Por ejemplo, utilizamos 3.68 mil millones de dólares en gastos estratégicos. Estos departamentos tuvieron mucha presión para poder usar adecuadamente el dinero. Por otro lado, tenemos la Universidad de Huawei, en la que damos cursos de formación a los empleados que han estudiado maestrías o doctorados y a egresados de universidades famosas en el extranjero con amplia experiencia laboral. Al volver se les ofrecen nuevos cursos, para salir nuevamente al extranjero, y así continuar en un ciclo de formación. Estos costos son inimaginables. La Universidad de Huawei todavía sigue en construcción, así que en la próxima ocasión serán bienvenidos para visitarla.

13 **Caixin Weekly: Sr. Ren, usted ha mencionado que en el futuro posiblemente habrá muchísimas oportunidades en el mundo inteligente, y Huawei se ha convertido en el líder en muchos campos: desde los chips a los servidores, y después a la nube. No hay en el mundo alguna otra empresa que se le pueda comparar. ¿Tiene**

límites Huawei en su oferta de servicios? ¿Cuáles son estos límites? Ya que a muchos socios les preocupa que Huawei les esté robando su negocio.

Ren: De hecho, lo que hacemos es ofrecer un “canal”, brindando una oportunidad al flujo de información. ¿Acaso el almacenamiento de servidores que ofrecemos no es como un “estanque” que forma parte de este “canal”, y la terminal es como si fuera el “grifo”? Todas estas tecnologías están conectadas entre sí. ¿Por qué el avance tecnológico de los terminales de Huawei es tan rápido? Se debe a que tenemos muchas reservas estratégicas en la tecnología de este canal. Al no utilizar todas estas reservas, asignamos una parte de las mismas a los terminales, en los cuales los científicos brindan sus servicios, razón por la cual se ha logrado un rápido salto tecnológico. Es por eso que nunca ofreceremos servicios en otros campos. Anteayer los reporteros occidentales me preguntaron si manufacturaríamos vehículos, a lo que les respondí que nunca nos dedicaremos a la industria automotriz. Somos un módulo que desarrolla redes de automóviles, la parte electrónica de los vehículos, es decir, la computación perimetral. Posiblemente somos los que mejor la hacemos, pero no significa fabricar un automóvil. Lo que queremos es coordinarnos con ellos, que usen nuestros módulos para ingresar y hacer uso del modo de piloto automático. Definitivamente no fabricaremos vehículos, por lo que

tampoco abarcaremos otros campos. Nuestro límite es el campo que se centra en el flujo electrónico, y cortaremos aquellas actividades que se encuentran fuera de éste.

14 **Caixin Weekly: Recientemente, he visto muchos reportes o presentaciones, incluidos los Think Tanks de los EE.UU., que mencionan que en el campo de la tecnología solo habrá dos grupos en el futuro: China y los Estados Unidos. ¿Cuál es su opinión sobre la tendencia de la industria tecnológica? Sabemos que Huawei nunca toma una posición; sin embargo, considerando el actual juego entre grandes potencias, ¿seguirá Huawei actuando por su cuenta?**

Ren: Si en el futuro existiera alguna competencia entre China y los Estados Unidos, la prioridad de China debería ser prestar más atención a la educación. Hemos enviado al extranjero a más de 40 mil empleados, y ¿por qué la mayoría de ellos no están dispuestos a regresar? Principalmente es por el problema de la escuela de sus hijos, ya que no es fácil adaptarse al momento de regresar, porque el modelo de enseñanza es totalmente diferente. Este problema no permite que nuestros empleados puedan moverse y que sus hijos regresen al país. Incluso en África, sus hijos pueden asistir a las mejores escuelas, pero al volver a Shenzhen, no logran

entrar a la escuela. Es por eso que la educación es uno de los temas prioritarios en nuestro país, tenemos que satisfacer plenamente el derecho a la educación de los niños. Para cada padre de familia, lo más importante son sus hijos. Es un error realizar dividendos demográficos a ciegas, ya que ahora las formas de producción de la sociedad van encaminadas hacia la inteligencia artificial.

El director general de Dongfeng Motor Corporation, el director Zhu, me comentó que “el desarrollo de los vehículos automatizados en China puede iniciar con los tractores”, no necesariamente tenemos que competir en el mismo carril que el mundo occidental, podemos desarrollar tractores que trabajen el campo durante 24 horas, sin importar los mosquitos, las fuertes lluvias o las altas montañas. ¿Acaso de esta manera no se estaría aumentando la eficiencia de la producción agrícola?

15

Jiemian News: Durante las entrevistas, ha mencionado varias veces la Inteligencia Artificial, la cual ahora he visto es el objetivo de muchas compañías. ¿Le preocupa que esta tendencia convierta a la Inteligencia Artificial en una burbuja?

Ren: La Inteligencia Artificial posiblemente sea como una burbuja, pero no hay que temer si se rompe. En Huawei contratamos a aquellos ingenieros expertos que han tenido fracasos. ¿Por qué? Porque necesitamos cambiar nuestras estructuras de producción y de servicios,

y para eso, los necesitamos a ellos. Ahora, ¿por qué busco a aquellas personas que han fallado? Porque esas personas tenían grandes ideales, pero una plataforma muy pequeña. En cambio, mi plataforma es lo bastante grande para que puedan bailar en ella. ¿Por qué la Inteligencia Artificial ha surgido como una burbuja? En realidad, en este mundo, una misma cosa solamente necesita de una empresa. Por ejemplo, ¿quién podría sustituir a Microsoft en los sistemas para oficina? Cuando salió el primer robot, el 90% de las empresas que se dedicaban a la robótica se encontraron en dificultades. Es por eso que me resulta difícil explicar si la Inteligencia Artificial es o no una burbuja. En el ámbito de la ingeniería, por ejemplo, nuestra estación base en las grandes montañas de Xinjiang fue instalada, de acuerdo a nuestras instrucciones, por uno de los repartidores de la compañía Jingdong que subió la montaña en su motocicleta. Posteriormente nuestros empleados realizaron pruebas desde Xi'an, se verificó el sistema, y una vez emitido el informe de aprobación y la factura, se realizó el pago a la compañía Jingdong. Si no utilizáramos la Inteligencia Artificial para aumentar la eficiencia, nuestra compañía no lograría disminuir los costos, ni obtener mayores beneficios, mucho menos podría realizar inversiones estratégicas para el futuro.

16

Nanfang Daily: ¿Cuál cree usted que es la principal dificultad de Huawei?

Ren: Creo que siempre tenemos dificultades.

17 **Caijing Magazine: Háblenos sobre cuáles son los planes de Huawei para el desarrollo de servicios internacionales.**

Ren: No hay nuevos planes, seguiremos trabajando como lo hemos hecho en el pasado.

Reportero: ¿En qué área planean continuar enfocándose?

Ren: No cambiaremos nuestra dirección actual, y no exploraremos campos con los que no estamos familiarizados.

18 **Global Times: Aunque los medios de comunicación occidentales ya lo han preguntado, esperamos poder conocer más sobre la situación de la señora Meng Wanzhou, y que pueda respondernos como su padre. ¿En qué lugar se encontraba la primera vez que escuchó que su hija Meng había sido detenida en Canadá? ¿Ha podido comunicarse con ella sin problemas? ¿Cuál es su situación actual? El 29 de enero es la fecha límite para la extradición oficial por parte de los Estados Unidos, ¿hay algunas dificultades?**

Ren: Meng Wanzhou y yo originalmente asistiríamos a

una misma conferencia en Argentina, en la que ella iba a ser la presentadora principal. Desafortunadamente fue detenida durante su escala en Canadá. Yo salí de China dos días después que ella, con escala en otro lugar. Resolveremos este asunto a través de los procedimientos legales. Como padre de Meng Wanzhou, quiero agradecer primeramente al gobierno chino por salvaguardar sus derechos e intereses como ciudadana china, y brindarle protección consular. Asimismo, agradezco todas las muestras de apoyo y preocupación hacia ella.

Mi hija y yo nos comunicamos por teléfono, pero solamente nos contamos chistes. Es una persona muy fuerte emocionalmente.

19

Caijing Magazine: Usted está en contra de la innovación independiente a puerta cerrada, ¿cierto? Sin embargo, después mencionó que seguramente IBM o Microsoft serían las primeras compañías en inventar la primera computadora cuántica.

Ren: Es una opinión personal.

Reportero: Posiblemente Huawei no será la primera en hacerlo.

Ren: Ciertamente no.

Reportero: Por un lado, Huawei invierte anualmente

mucho dinero en Investigación y Desarrollo, y por el otro lado, ha mencionado que debemos apoyarnos en los hombros de nuestros predecesores. ¿Cuál es el punto de equilibrio entre el intercambio de la innovación tecnológica y la innovación independiente?

Ren: Apoyo el espíritu de la innovación independiente. Todas las innovaciones de los científicos son independientes. Creo que es importante enfatizar este tipo de innovación en los campos desconocidos, como en el caso de la misión de exploración lunar Chang'e 4. Si no se comparte la tecnología, uno tiene que desarrollarla. Sin embargo, no podemos enfatizar la innovación en los niveles bajos, ¿o acaso se necesitaría innovar y desarrollar un tornillo? Las pequeñas y medianas empresas de Japón y Alemania son muy sobresalientes. Como un ejemplo, una empresa de Japón desarrolló un tornillo durante varias décadas, cuya principal característica es que nunca se afloja, y el cual se utiliza en todos los equipos de trenes de alta velocidad y aviones de todo el mundo. He visitado la fábrica rural de Leica, en la que una señora mayor se ha dedicado a pintar la capa exterior de la fábrica durante 35 años, y me dijo que los robots no pueden reemplazarla, porque su trabajo no sería tan minucioso como el de ella, por lo que ella lo sigue haciendo. Mientras haya personas que sean sobresalientes en su trabajo, no tenemos que reinventar la rueda para demostrar qué tan buenos

somos. Me parece que solamente a través de la apertura podremos alcanzar rápidamente nuestros objetivos.

20 **Caixin Weekly: Es posible que varios de los problemas recientes hayan surgido por causa de los Estados Unidos. Si quisiera aprovechar esta plataforma para mandar un mensaje al gobierno o a la sociedad estadounidense, ¿qué es lo que les diría?**

Ren: Creo que las diferentes voces provenientes de los Estados Unidos son en su minoría de políticos que no representan al pueblo estadounidense, ni tampoco a la industria, las empresas o comunidad científica. Los círculos industriales y empresariales de los Estados Unidos siguen dispuestos a apoyarnos y a fortalecer nuestra cooperación. Aunque la voz de un pequeño grupo de políticos pueda ocasionar mucho ruido, en este momento no conocemos qué papel puedan desempeñar hasta conocer los resultados finales.

21 **iGet APP: ¿Por qué dice que el presidente Donald Trump es un gran presidente? Esto parece haber causado una gran discusión.**

Ren: Porque Donald Trump redujo la tasa de impuestos a un nivel muy bajo, lo cual es beneficioso para el desarrollo industrial. Para los Estados Unidos significa

lograr una competitividad a largo plazo. Pero si continúa todo el tiempo con amenazas hacia China, y detiene indiscriminadamente a ciudadanos, entonces no habrá personas dispuestas a ir a invertir, y no habría nadie que pueda compensar los recortes a los impuestos, ocasionando que la economía de los Estados Unidos caiga bruscamente. Sin embargo, el próximo presidente no debería cambiar el sistema de bajos impuestos, sino mejorar la relación en todas partes. Debería incentivar la inversión en los Estados Unidos, promoviendo “excelentes condiciones, impuestos bajos y tierras baratas”, y posiblemente así se pueda recuperar la economía. Únicamente basado en este punto de la reducción de impuestos, es por lo que lo califico con un nivel alto. Deng Xiaoping preparó el campo con “tierras bajas” a las que fluyó una gran cantidad de “agua”, logrando así el auge de la economía china. Es a partir de este punto que lo evaluó como un gran presidente. ¿Pero acaso el punto anterior no es una crítica hacia él? Actualmente nadie se atreve a invertir en los Estados Unidos, por lo que él tiene estos dos lados de la moneda.

Cuando estuve en el Reino Unido, escuché las conferencias de David Cameron y de George Osborne, quienes mencionaron que si se reduce la tasa de impuestos, y al mismo tiempo se reduce un poco el bienestar social, sería equivalente a una compensación económica, y la economía estaría equilibrada. ¿Cómo se

puede reducir el bienestar social? Todos aquellos que necesiten fondos de ayuda deben primero solicitar un empleo. Si no consiguen empleo, pueden hacer servicio comunitario, como cuidar a las personas viudas y ancianas, ayudar en las labores domésticas o limpiar las calles. Si no lo hacen, no podrán recibir el fondo de ayuda. El Reino Unido ha estado reduciendo los impuestos de manera constante, los cuales han bajado un 17%, logrando abrir nuevamente su ventana para la inversión.

22

Xinhua News Agency: Mencionó anteriormente que en los próximos 5 años Huawei invertirá 100 mil millones de dólares para reestructurar la red. ¿Puede darnos algunos comentarios más concretos? ¿Qué ajustes del sistema forman parte de esta reestructuración? ¿Tiene una tabla de tiempo específica? Esta reestructuración definitivamente no se debe a un cambio en el entorno del mercado internacional ni a la opinión pública internacional, debe incluir juicios estratégicos sobre futuras oportunidades. ¿Cuáles cree que son las oportunidades principales en el mercado mundial de las comunicaciones?

Ren: Nuestro plan es desarrollar una estructura de red simplificada, un modelo de transacción simplificado, una red súper segura, y protección de la privacidad acorde

al GDPR (Reglamento General de Protección de Datos) de Europa. Al alcanzar estos cuatro puntos, podremos seguir creciendo.

China Business News: ¿Cuáles son las oportunidades en el futuro?

Ren: Tanto la reestructuración de la red como la futura demanda de imágenes y video de la sociedad humana, nos brindarán una gran oportunidad. Cuando ustedes asisten a una exposición, y ven imágenes en 8K, realmente les gusta, ¿verdad? Las economías de Beijing, Shanghái, Guangzhou y Shenzhen ya cuentan con estas condiciones, así que ¿por qué no hacerlo bien?

23 Caijing Magazine: Las perspectivas comerciales de Huawei parecen ser muy prometedoras. ¿Por qué dice que Huawei podría ser el próximo en caer?

Ren: Es un asunto que llegará tarde o temprano, es una proposición filosófica, no realista.

24 iGet APP: Huawei es la única compañía en el mundo que ha logrado exitosamente negocios B2B y B2C. ¿Cómo lo ha logrado?

Ren: Hemos aplicado las capacidades técnicas de las redes en el servicio de la telefonía móvil. Por ejemplo, el

sistema de imágenes y video de los teléfonos móviles es muy bueno, y está basado en los estudios matemáticos del sistema de imágenes de nuestras redes. Nuestro siguiente paso, es que el servicio de conexión de redes también sea exitoso, el mejor y más inteligente del mundo. De hecho, estas áreas están relacionadas.

25

iGet APP: ¿El éxito de los servicios a consumidores se debe a la casualidad?

Ren: Como todos saben, el mundo se convertirá en una sociedad inteligente. ¿Cómo se percibirá ese mundo? Primero requiere de un terminal, cuya percepción dependerá de un sensor y una pantalla. Por lo tanto, el futuro de los terminales es muy amplio. Incluye el Internet de las cosas. Los teléfonos móviles son únicamente un área.

26

Bloomberg: Hace dos días, aceptó una entrevista con medios de comunicación extranjeros, en la que mencionó que debemos “aprender de Apple en términos de protección de la privacidad”. Anteriormente Huawei también mencionó que debemos “aprender de Ericsson”. Con la estructura de negocios y volumen actuales de Huawei, ¿tiene todavía algún modelo a seguir? o ¿qué cree que debería hacer Huawei ahora? ¿Cuáles son las disposiciones que

necesita para establecer una dirección de desarrollo de Huawei?

Ren: En primer lugar, vale la pena aprender del modelo de desarrollo de Amazon. Una librería que vende libros se ha convertido repentinamente en el mayor competidor de los operadores de telecomunicaciones y el mayor competidor de los proveedores de equipos de telecomunicaciones de todo el mundo. En segundo lugar, Google también es muy poderoso, todos podemos ver el enfoque de combate del “ejército de Google”. En tercer lugar, Microsoft igualmente es muy fuerte. ¿Cómo no aprender de estos modelos? Hay maestros en todas partes, y podemos aprender en cualquier lugar.

27

Bloomberg: Ahora Apple se encuentra atrapado en un dilema de innovación: su rendimiento y mercado de valores están bajando. ¿Qué opina al respecto?

Ren: Apple es una compañía grandiosa, porque ha promovido el desarrollo del internet móvil, logrando que la sociedad experimente un cambio estructural dramático.

28

Xinhua News Agency: ¿Cómo quiere que los internautas chinos perciban Huawei? ¿Qué tipo de imagen quiere que Huawei establezca fuera de China?

Ren: Creo que los internautas chinos deberían tener más

tolerancia. Como usted sabe, algunos científicos fueron arremetidos por la gente en Internet por sus ideas poco convencionales. Estos científicos son como Copérnico. Su teoría heliocéntrica se consideraba una tontería cuando la propuso por primera vez. ¿Cómo se atrevió a desafiar a las creencias sagradas? ¿Acaso se creía superior a las deidades? Hoy en día, es importante ser tolerante con los “Copérnico” modernos. Los científicos pueden plantear muchas ideas nuevas, y algunas de ellas pueden parecer extravagantes. Debemos mostrarles un poco más de tolerancia.

29

Global Times: Sr. Ren, usted formó parte del ejército, y sabemos que también es miembro del Partido. ¿Es esta identidad una riqueza o una carga para usted como director de una gran empresa multinacional?

Ren: Estas dos identidades no tienen correlación entre ellas. No confundamos los modelos de negocios con las ideologías. Por ejemplo, las religiones occidentales creen en Dios, pero los trenes fueron diseñados por las personas, utilizando carbón para ser conducidos. Hoy estamos en una sociedad comercial. No porque seamos miembros del Partido Comunista entonces debemos actuar con el espíritu de Lei Feng, y dejar de involucrarnos en los modelos comerciales. ¿Por qué debemos participar en la economía de mercados?

Debemos utilizar las leyes económicas para hacer frente a las mismas.

30 **People's Daily: Ustedes mencionan que la ciberseguridad y la protección de la privacidad forman parte de su programa más importante de este año, ¿Cuál es la razón de esto?**

Ren: Esto es un requisito permanente, no solamente de este año. ¿Por qué? En el pasado, estábamos en la era de la transmisión y el intercambio comunes, y ningún virus podía ingresar a los sistemas, por lo que los sistemas de comunicación utilizados a principios de la década de 1980 no tenían problemas de seguridad en la red. Más tarde, con la aparición del IP, surgieron varias brechas. La era del futuro es la era de la nube, donde actualmente hay brechas por todas partes. Y los clientes solo comprarán los servicios de aquella compañía que pueda resolver el problema de la seguridad en la red. Hemos elevado el nivel de importancia de la ciberseguridad porque en el futuro nos enfrentaremos a la era de la nube. No es un asunto de solo este año, sino para siempre.



Mesa Redonda de Ren Zhengfei con La Prensa de Japón

18 de enero de 2019, Shenzhen, China

01

Presentador: Antes de empezar, le hago esta pregunta en representación de varios amigos la prensa, quienes le han escuchado decir que le gusta mucho Japón, en particular la canción “La primavera en el norte” (de Sen Masao) ¿Cuándo fue la primera vez que viajó a Japón? ¿Cuáles fueron sus impresiones?, y ¿por qué le gusta mucho esa canción?

Ren: La primera vez que fui a Japón fue hace más de 30 años, cuando todavía era muy joven. Después regresé en alguna otra ocasión. La impresión que me dejó Japón es, por supuesto, muy profunda. El dolor con el que creció Japón después de la Segunda Guerra Mundial fue mayor que el que sufrió China en su historia de desastres naturales. El día de hoy, el hecho de que en Japón se pueda construir una sociedad próspera está relacionado con los esfuerzos del pueblo japonés.

Mi conocimiento sobre la canción “La primavera en el norte” es muy superficial. Solo sé que cuenta la historia de un joven guerrero que olvidó escribirle a su novia que vivía en su pueblo natal. Después de varios años regresó a casa, y se enteró que su novia se había casado con otra persona. El matrimonio es como un puente de madera con solamente un camino, si alguien lo está cruzando, nadie más puede pasar. Muchas personas conocen el dolor de haber perdido el amor por las batallas. Y yo pude darme cuenta del dolor que sufrieron

los japoneses durante ese tiempo. En China, esta canción es como la historia de amor entre un hombre y una mujer, aunque no estoy totalmente de acuerdo. Creo que es una canción sobre la lucha y el esfuerzo. Todos luchamos y nos esforzamos. ¿Quién es la persona que más se preocupa por nosotros? Las madres, que siempre están preocupadas de que los hijos estén bien alimentados. China y Japón fueron países pobres en el pasado, y había familias que no estaban en posibilidades de brindar estudios a sus hijos, y las madres usualmente ponían a trabajar a los hermanos o hermanas mayores para ganar un poco de dinero, y así los hijos menores pudieran ir a la universidad. Los padres y hermanos mayores trabajaban arduamente, hasta el punto de que incluso parecían de la misma edad, con muchas arrugas en la cara, fumando si tenían preocupaciones, o bebiendo alcohol si tenían tiempo libre. “La primavera en el norte” describe la historia y el espíritu de esta lucha, que nosotros comprendemos totalmente, porque también fuimos pobres.

Todo el mundo piensa que las flores de cerezo son muy hermosas, pero ¿de qué manera podemos entender que esta flor es la representación del espíritu nacional de Japón? Un simple pétalo de cerezo no es hermoso. Una flor de cerezo tampoco es hermosa. Un árbol de cerezo no es hermoso, y un campo de árboles de cerezos tampoco es hermoso. Lo que es hermoso son

las montañas y praderas llenas de árboles de cerezo, las cuales representan este espíritu nacional japonés. El alto grado de unidad de los japoneses es algo raro en el mundo, lo cual representa justamente la belleza de Japón.

También hemos visto que en los últimos 30 años, China ha sufrido cambios estremecedores. Aunque, por supuesto, el progreso no ha sido suficiente, y todavía se necesitan redoblar esfuerzos para los próximos 30 años. Diferentes grupos étnicos tienen sus propias ventajas, y pueden aprender los unos de los otros. Tenemos mucho que aprender de los japoneses, como su seriedad en el trabajo y la gestión de alta calidad en la producción.

02

Mainichi Shimbun: Ayer visitamos el campus de Huawei en el Lago Songshan, y pudimos ver que hay cisnes negros. Creemos que posiblemente Huawei está enfrentando una situación parecida a la del “Cisne Negro”. Igualmente hemos escuchado que el director Ren rara vez aparece ante los medios de comunicación, sin embargo, en los últimos días ha dado entrevistas a medios europeos, estadounidenses, chinos, y ahora japoneses. ¿Es debido a la existencia de una crisis actual?

Ren: Primeramente, quiero agradecerles por visitar la aldea Xiliubeipo del lago Songshan. Allí también hay un

lugar llamado San'yapo donde se está construyendo la Universidad de Huawei, cuya arquitectura fue diseñada por la empresa Nikken Sekkei. El famoso arquitecto japonés Okamoto diseñó este campus en el lago Songshan junto con su equipo de trabajo. La creación de este diseño y arte son el fruto de los japoneses, y nosotros solamente somos residentes.

En segundo lugar, en cuanto a mi presencia ante medios de comunicación, todo ha sido organizado por las personas del Departamento de Relaciones Públicas, quienes opinan que en esta etapa de Huawei, es importante inspirar confianza a nuestros 180,000 empleados y continuar trabajando arduamente. También esperamos aumentar el conocimiento que tienen nuestros clientes sobre nosotros, y al mismo tiempo emitir una voz positiva al mundo, y fortalecer la comprensión que tienen las personas sobre Huawei, y promover la confianza para el desarrollo y la cooperación.

03 **Asahi Shimbun: Ayer recorrimos las instalaciones del Centro de Ciberseguridad de Huawei, y pudimos ver que ha trabajado mucho en este campo, pero creemos que ha sido más enfocado a nivel tecnológico. El eje central de las sospechas de algunos países, representados por los Estados Unidos, es saber si**

realmente Huawei no es controlado por el gobierno. En la mesa redonda con medios chinos del día de ayer, usted mencionó que “hay que separar las ideologías del modelo comercial”. También mencionó anteriormente que “Huawei no ha recibido solicitudes inapropiadas por parte del gobierno chino”. En relación a los servicios que ofrece Huawei en más de 170 países, es posible que se obtenga cierta información confidencial. En este caso, ¿cuáles son los criterios que se utilizan para juzgar si las peticiones son o no apropiadas? Supongamos que de acuerdo a la interpretación de la ley china, la petición del gobierno fuera apropiada, ¿enviaría Huawei información de datos al gobierno chino?

Ren: En primer lugar, hemos logrado superar todas las pruebas de la historia, ya que en los últimos 30 años que hemos ofrecido servicios de red a más de 3 mil millones de personas en más de 170 países y regiones, hemos logrado mantener un excelente historial de seguridad. Nuestros valores se centran en el cliente, y actuamos para salvaguardar sus intereses, y nunca haremos algo en contra de nuestros clientes. Si alguien me preguntara “¿en el futuro actuará de manera obligada?”, le respondería que “no”. Rechazaremos cualquier petición. Yo no lo haré, y tampoco Huawei.

Segundo, nosotros solo somos un proveedor de dispositivos, y el control de las redes está en manos de los operadores, no en las nuestras. No tenemos información de los clientes.

04 Weekly Toyo Keizai: Huawei es una empresa democrática con un modo de operación global único del que vale la pena aprender. Creo que desde el punto de vista de la administración de la compañía, le falta una parte a la información publicada por Huawei, en particular la relacionada con el Comité del Partido. Desde la perspectiva de los valores europeos, estadounidenses y japoneses, si una compañía tiene una organización de esta clase, este es el tipo de información clave que debe dar a conocer la compañía. Por favor, háganos sobre la situación del Comité del Partido en Huawei. Asimismo, como miembro del partido, ¿qué posición y papel desempeña en el comité?

Ren: En primer lugar, Huawei tiene 96.768 empleados accionistas, quienes poseen todas las acciones de la compañía. Los empleados que no son de Huawei no poseen acciones, ni siquiera de un yen, al igual que organismos externos o departamentos gubernamentales. Mi participación accionaria es la mayor, equivalente al 1,14%, mientras que la de Steve

Jobs era del 0.58%. Creo que la proporción de mi participación aún puede disminuir.

Cada departamento de la compañía recomienda a empleados accionistas como candidatos, y se solicitan evaluaciones y opiniones en cada nivel de la organización. Este proceso de elecciones duró todo el año de 2018, y se completó el 12 de enero de 2019 con las votaciones que se llevaron a cabo en más de 416 puntos de votación en 170 países, estableciendo la nueva generación de la Junta de Accionistas, en la que hay 115 miembros.

En segundo lugar, de acuerdo a la constitución del Partido Comunista de China, todas las empresas deben establecer un Comité del Partido, el cual es elegido de forma democrática por los miembros del Partido. No es un organismo administrativo de Huawei, y tampoco son miembros elegidos por orden administrativa de Huawei. En cuanto a mi papel, no tengo ningún cargo dentro del partido, y el comité no participa en las actividades de toma de decisiones ni comerciales. Su función principal es brindar educación a los empleados para asegurar que cumplan las leyes, y tener un adecuado funcionamiento tanto interno como externo.

Tenemos una plataforma interna, llamada “Comunidad Sincera” (Xinsheng Community), que son foros de discusión administrados por el Comité del

Partido. Están abiertos al público, y cualquiera pueda entrar y ver la información.

05 **Kyodo News:** Hay rumores de que algunos países, incluido Japón, realizarán ciertas acciones para excluir a Huawei, ¿qué acciones tomará Huawei frente a esta situación? Y en segundo lugar, creemos que esta serie de sospechas en realidad no están en contra de Huawei, sino que son por la falta de confianza en el gobierno chino por parte de algunos países. ¿Qué opina sobre esto?

Ren: La única forma de resolver este problema es fabricando nuestros productos de la mejor manera, y ofrecer los mejores servicios, ayudando a nuestros clientes a generar mayor valor, y de esta manera puedan aceptarnos. No estoy tan preocupado por esto.

06 **Diamond Weekly:** El primer artículo de la Ley Básica de Huawei estipula que “Huawei es solamente un proveedor de dispositivos de comunicación, y no participará en los servicios de información”. Actualmente, las ventas de los teléfonos inteligentes de Huawei ocupan el segundo lugar a nivel mundial, y los equipos de redes de telecomunicaciones el primero. En el campo de la Inteligencia Artificial (AI) y servicios en la nube,

también se tienen nuevos objetivos y metas. Algo que me sorprende, es que bajo este entorno favorable, ¿cuál es la razón por la que Huawei no participa en el campo de los servicios de información?

Ren: Si ofreciéramos servicios de información, posiblemente nos convertiríamos en competidores de los clientes que actualmente compran nuestros dispositivos, no volverían a comprar nuestros equipos, y entonces nos moriríamos de hambre. Todos saben que hemos ingresado a los servicios en la nube, pero en realidad estamos creando una “tierra fértil” para los servicios de la nube: los cultivos de “maíz”, “soya”, “sorgo”, “papa dulce” y “cacahuates”, etc., no serán cultivados por nosotros, sino por los proveedores de servicios de información. Nosotros solamente proporcionamos esta “tierra fértil” como una plataforma.

07 Diamond Weekly: Comprendo lo que acaba de mencionar; sin embargo, si tomamos en consideración a la próxima generación, en la que por ejemplo llegue un nuevo director a Huawei, ¿esto cambiará?

Ren: La herencia de nuestros valores se basa en nuestros Principios de Administración, que ahora forman parte de nuestro plan general. Este plan es como la constitución interna de la compañía. Todos los directivos de cada nivel administrativo deben jurar lealtad a este programa,

y de esta manera tener cierto nivel de liderazgo. ¿Sería posible que conspiradores individuales lograsen infiltrarse? Imposible, porque en el momento en que quieran traicionar estos Principios de Administración, los empleados se darían cuenta y quitarán a esa persona del puesto. Nunca trataremos a las personas como si fueran dioses, sino que avanzaremos juntos para alcanzar valores comunes. Nunca iremos en contra de este objetivo.

08 Yomiuri Shimbun: Posiblemente el gobierno de Japón tome las mismas decisiones que el gobierno de los Estados Unidos, ¿afectará esto a Huawei?

Ren: En ningún momento he sentido que el gobierno japonés nos esté excluyendo. Confío en que la amistad entre China y Japón será duradera, porque dependemos y nos complementamos mutuamente. La cooperación china-japonesa llevará a ambos países hacia el camino de la prosperidad. Por eso digo que no he sentido el frío de Japón. Creo que la sociedad japonesa seguirá aceptándonos.

09 Jiji Press: La señora Meng Wanzhou fue detenida en Canadá el mes pasado. ¿Cómo se sintió el momento de escuchar esta noticia? Además, ¿cómo planea Huawei manejar esta situación?

Ren: Me sorprendió mucho escuchar esa noticia. Tanto Meng Wanzhou como yo íbamos en camino a Argentina para participar en una misma reunión, en la que ella iba a ser la presentadora principal. Yo salí de China dos días después que ella, pero hice escala en otro lugar. A pesar de esto, nuestra reunión fue todo un éxito, y ella se sintió muy aliviada, porque había estado preparándose para esa reunión durante todo un año.

El caso de Meng Wanzhou se encuentra en un proceso judicial, por lo que no comentaré demasiado en este encuentro. Agradecemos al pueblo y a amigos japoneses por su interés y preocupación hacía ella. Huawei es una empresa responsable, y contamos con un excelente historial de seguridad cibernética en Japón. Nos esforzamos por garantizar que las redes de nuestros clientes puedan funcionar de manera estable bajo cualquier circunstancia. Cuando ocurrió el terremoto en Japón, y el tsunami provocó la filtración en la central nuclear de Fukushima, los empleados de Huawei se dirigieron a la zona afectada, logrando restaurar 668 estaciones bases en dos semanas, contribuyendo a las acciones de rescate. En ese momento, Meng Wanzhou regresó de Londres a Hong Kong para dirigirse a Japón y ayudar en las actividades de rescate. En el vuelo de Hong Kong a Tokio sólo había dos pasajeros, y ella era uno de ellos. Cuando fue detenida en Canadá, un ciudadano de Tokio le escribió una carta, la cual nos

hizo llorar a toda la familia. El pueblo japonés aún se acordaba de nosotros. Meng Wanzhou también le envió una carta de respuesta. La relación de amistad chino-japonesa se promueve a través de la interrelación de las células de cada persona, y durará para siempre.

Tenemos muchas cosas que aprender de los japoneses cuando enfrentan dificultades. Por ejemplo, al volver a Japón, pude ver que cuando van a comer, cada mesa de comensales pide un platillo típico de Fukushima, como muestra de apoyo a la zona afectada. Debemos aprender de esta clase de espíritu, y comprar verduras o carnes de las zonas montañosas pobres de China, como forma de apoyo para erradicar la pobreza en estas zonas. Además, en las acciones de rescate durante el fuerte terremoto de Wenchuan en China, también pudimos ver la tenacidad y valentía del equipo de rescate de Japón.

10

Nikkei Business: Tomando en cuenta el entorno de la guerra comercial entre China y los Estados Unidos, ¿habrá algunos países que quieran “expulsar” a Huawei? ¿Cuál es su opinión al respecto? ¿Qué impacto tendrá en la economía china y en Huawei a mediano y largo plazo?

Ren: En el pasado, había clientes que no compraban nuestros dispositivos, pero eso no significa que todos los clientes del mundo desconfíen de nosotros. Actualmente,

una parte de nuestros clientes ya no compran nuestros equipos; sin embargo, ahora tenemos nuevos clientes que antes no compraban nuestros dispositivos. Donde una puerta se cierra, otra se abre. Para nosotros, todo debe estar en equilibrio. Este año seguiremos manteniendo un crecimiento moderado, pero la tasa de crecimiento será inferior al 20%.

11

Mainichi Shimbun: Es la primera vez que lo entrevistamos los medios de comunicación japoneses. Considerando su edad, tenemos mucho interés en preguntarle ¿cuáles son los requisitos que usted tiene para sus sucesores, incluyendo a Meng Wanzhou?

Ren: En primer lugar, Meng Wanzhou no será mi sucesora. Ella es una gerente, y es muy buena para coordinar la gestión administrativa. La persona que será sucesor debe ser combatiente, con capacidad de visión en el mercado, con una formación técnica profunda, con experiencia en la práctica, y con amplios conocimientos en filosofía, sociología, etc. Los líderes no necesitan trabajar todos los días moviendo ladrillos junto con los trabajadores, su responsabilidad y habilidad más importante es tener una visión clara de la dirección de la compañía. Nuestro sistema de sucesión es diferente al de otras compañías, ya que no son los directivos quienes designan el cargo, sino que cada nivel jerárquico recomienda conjuntamente

a sus candidatos, y después la Junta de Accionistas vota cuidadosamente. Después de esta votación, la información de los candidatos pasa a manos de los directivos de mayor nivel, es decir, a la Junta Directiva Permanente, conformada por siete miembros. Tres de ellos pueden turnarse para moderar las reuniones de la Junta, por un periodo no mayor a seis meses. El moderador en turno de la Junta Directiva Permanente debe ser el último en hablar, para evitar que pueda influir en las opiniones de las demás personas. Los siete miembros someterán a votación la decisión de la selección a través de discusiones. La opinión final de la Junta Directiva Permanente debe obtener la mayoría absoluta, es decir, cuatro votos; sin embargo solo es una propuesta, y no una resolución final. Posteriormente la propuesta se somete a deliberación por parte de los 17 miembros que forman el Consejo Directivo para conocer sus votos y obtener la resolución final.

Todas estas reglas y procedimientos deben ser supervisados por la Junta de Accionistas -la cual está a cargo del presidente de la Junta Directiva- y por el Comité de Supervisión. Los directivos de más alto nivel de la compañía se rigen bajo las leyes del Estatuto Administrativo, y están sujetos a la toma de decisiones democráticas. A través de este ciclo, el grupo de directivos se va renovando gradualmente. Por lo tanto, el sucesor de nuestra compañía será en realidad un grupo de personas, y no una sola persona.

12

Weekly Toyo Keizai: Este año es el 40 aniversario de la Reforma y la Apertura de China. Deng Xiaoping alguna vez dijo que “China no buscará la hegemonía”, lo cual ha atraído inversión extranjera. Además, las compañías japonesas están dispuestas a cooperar con las compañías chinas. Sin embargo, actualmente han surgido algunos conflictos, tales como la seguridad de la información y la ciberseguridad, y la guerra comercial entre China y los Estados Unidos, la cual esencialmente es una lucha por la hegemonía. Huawei es una gran compañía, pero recientemente, da la impresión de que Huawei quiere y puede hacer todo, además de que se desarrolla a gran velocidad, lo que ha provocado una sensación de temor en las compañías japonesas. ¿Cuál es su opinión en relación a la hegemonía económica?

Ren: En la década de los 80, la amistad entre China y Japón era digna de admiración, y la inversión a gran escala de Japón promovió el desarrollo económico de China. Durante estos años, la relación entre nuestros países ha dado muchas vueltas. Durante este periodo, el Presidente Xi Jinping se ha reunido con el Primer Ministro Shinzo Abe; se ha reanudado la amistad entre los gobiernos; y China ha modificado sus propios compromisos ante la Organización Mundial del Comercio. Creemos que China está en el proceso de una mayor apertura, y no debemos confundirnos por la

opinión pública. Debemos aprovechar esta oportunidad y acelerar el desarrollo.

Huawei continuará fortaleciéndose. En primer lugar, Huawei nunca fabricará automóviles. Los productos que fabricamos se complementan con los de Japón. Compramos la mayoría de nuestros materiales y componentes de Japón. El año pasado, compramos materiales y componentes por un valor de 6.6 mil millones de dólares, y este año el importe alcanzará los 8 mil millones de dólares. Estimamos que después de 5 años, el total anual por compras será de 20 mil millones de dólares. Por lo tanto, Huawei no es una empresa hegemónica, al contrario, es una empresa que compra. Igualmente promovemos el avance de la fabricación de componentes y materiales de los fabricantes japoneses. Nuestros requerimientos hacia las empresas japonesas son cada vez mayores, y hemos promovido el progreso industrial de Japón. El desarrollo que ha brindado Huawei a los fabricantes japoneses ha sido continuo y a largo plazo.

13

Nihon Keizai Shimbun: Actualmente los Estados Unidos han restringido las transacciones entre compañías estadounidenses y fabricantes chinos. El año pasado ZTE tuvo este problema, es decir, se restringió el suministro de semiconductores, lo que ocasionó

dificultades en su producción. Si los Estados Unidos realizan un embargo comercial a Huawei, ¿qué tipo de medidas y planes llevarán a cabo?

Ren: No nos pasará lo mismo que a ZTE, aunque sí nos afectará un poco. Si realmente llega ese momento, nos veremos obligados a fabricar productos sustitutos, lo que en realidad no sería bueno para los Estados Unidos.

14 **Kyodo News: En la actualidad han surgido una serie de sospechas sobre Huawei alrededor del mundo, por ejemplo, la señora Meng Wanzhou es sospechosa de haber infringido la ley en los Estados Unidos; en Polonia también han surgido algunas situaciones; y en los Estados Unidos hay sospechas de robo de tecnología. Respecto a la situación de Polonia, Huawei y el empleado en cuestión terminaron de inmediato su contrato de relación laboral, ¿Se debió esto a que en la investigación interna se confirmó que era sospechoso o que había realizado acciones inapropiadas?**

Ren: Respecto al caso civil relacionado con Huawei y T-Mobile, todas las disputas se resolvieron a través de los procedimientos judiciales, y ninguna de las partes sufrió daños. Actualmente, los Estados Unidos van a presentar una demanda penal, pero no hemos recibido ninguna notificación, únicamente es lo que dice la opinión pública.

El caso de Meng Wanzhou aún está en proceso judicial, por lo que no es conveniente comentar más al respecto. En relación al caso en Polonia, la compañía ha emitido en repetidas ocasiones varios comunicados donde se solicita a los empleados que cumplan con las leyes y cuiden su comportamiento individual. Si el tribunal decide que el empleado es inocente, podemos volver a contratarlo y compensar las pérdidas.

15

Diamond Weekly: Huawei ha invertido grandes cantidades en Investigación y Desarrollo (I+D), por lo que muchos empresarios japoneses tienen curiosidad sobre los siguientes temas: ¿cómo garantiza Huawei su flujo de efectivo? Y por otro lado, ¿puede confirmar que no ha recibido fondos por parte del gobierno o del Partido Comunista? En esta ocasión, Huawei ha aceptado realizar entrevistas con medios de comunicación, permitiéndonos ver su transparencia y apertura, principalmente en el campo de la ciberseguridad. Sin embargo, en el área de las finanzas, siendo Huawei una compañía internacional, creemos que debería promover aún más la transparencia y apertura.

Ren: Nuestros estados financieros son auditados en los Estados Unidos por la firma KPMG, y estos informes financieros han sido publicados en línea para

su consulta durante todos estos años. Es imposible que KPMG ocultara hechos.

Todos pueden ver que realizamos una enorme inversión en investigación, la cual está incluida en nuestros costos; y por otro lado utilizamos una parte de nuestros ingresos por ventas para invertir en I+D. Convertimos nuestras propias ganancias en capital para tener la capacidad actual de inversión, y no nos hemos encontrado con obstáculos o dificultades financieras importantes.

16 **Asahi Shimbun: El año pasado, Huawei celebró su 30 aniversario. Hemos escuchado que usted vivió durante la época de la Revolución Cultural, y que cuando llegó a Shenzhen por primera vez, tenía una sensación de hambre por nuevas cosas. Hoy en día, debido a la diferencia generacional, los nuevos empleados quizás no tienen esta misma sensación. En alguna ocasión usted dijo que “si Huawei quiere alcanzar a los Estados Unidos, aún se necesitan 50 o 60 años”. ¿Cree que en el futuro Huawei podrá reducir esta distancia con los Estados Unidos?**

Ren: Lo que he mencionado es que aún hay una brecha de 50 o 60 años entre China y los Estados Unidos, y no entre Huawei y los EE.UU.

Huawei tiene muchos empleados muy bien

acomodados, y si no quisieran seguir trabajando, pueden retirarse y mantener una parte de sus acciones, de acuerdo a lo estipulado en las regulaciones de la compañía. Ellos podrían seguir viviendo de los dividendos de las acciones. Pero si ya no pueden trabajar y aún ocupan algún puesto, entonces los jóvenes no tendrán oportunidades de desarrollo. Es por eso que Huawei debe confiar en este proceso de cambio constante para mantener nuestra vitalidad.

De hecho, los jóvenes de hoy quieren seguir luchando más que nosotros, son impulsados por su sentido de misión y no por un deseo de hambre por cosas nuevas. Por supuesto, aún hay jóvenes perezosos y ociosos, con mucho tiempo libre, que se dedican a expresar sus ideas en la red. El internet tiene un efecto amplificador muy grande, por lo que todo el mundo piensa que los jóvenes contemporáneos no quieren trabajar; pero en realidad los jóvenes que quieren seguir luchando son muchos. Dentro de 5 mil años, los presidentes aún serán elegidos por la juventud de esa época. Estamos seguros de que el esfuerzo y la dedicación de la juventud nos superarán, siendo mejores generación tras generación.

Agradecemos a todos los amigos de los medios de comunicación por su visita a Huawei. Después de habernos conocido, estoy seguro que tendremos más oportunidades para dialogar en el futuro, y lograr una

comprensión mutua más profunda. Huawei mantendrá una actitud abierta hacia los periodistas y la sociedad.
¡Gracias por venir!



Entrevista de Ren Zhengfei con BBC

18 de febrero de 2019, Shenzhen, China

Karishma Vasawani, periodista de BBC: Me alegro de tener esta oportunidad para conocer su postura. Sabemos que en la actualidad existen en todo el mundo multitud de ideas equivocadas con respecto a Huawei, por lo que la BBC querría aprovechar esta entrevista para conocer sus puntos de vista. Muchas gracias por esta oportunidad. Las preguntas que le haré a continuación despiertan en la actualidad gran interés a escala global; se las plantearé de forma justa. Muchas gracias, una vez más, por su tiempo.

Ren: Estoy encantado de responder a sus preguntas. Es cierto que hay un gran interés por nosotros. Doy gracias al Gobierno de Estados Unidos de que así sea. Huawei era en principio una compañía pequeña y poco conocida. Sin embargo, desde que altos cargos del Gobierno estadounidense están haciendo presión en todo el mundo, diciendo que «Huawei es muy importante y plantea un problema», estamos recibiendo mucha más atención. Bien analizado, Huawei es una buena empresa. Nuestras ventas aumentan muy rápido. La venta de terminales está creciendo un 50% de media todos los meses, por lo que debemos agradecer al Gobierno estadounidense la publicidad que nos está haciendo.

Karishma Vasawani: Le planteo estas preguntas en nombre de todo el mundo. Algunas pueden parecer

rebuscadas o complejas, pero nuestra intención es conocer realmente su punto de vista. Esperamos que no se sienta incómodo.

Ren: En ocasiones contesto con sentido del humor y un tono jocoso. También espero que usted y su audiencia lo comprendan, ya que se trata de una conversación distendida.

01 Karishma Vasawani: Muchas gracias, señor Ren. Querría comenzar con algunas preguntas sobre la compañía. Huawei ha logrado resultados notables en solo 30 años. ¿Cuáles fueron los desafíos a los que tuvo que enfrentarse cuando la fundó?

Ren: Fundé Huawei cuando en China comenzaba el proceso de apertura y reforma. Deng Xiaoping consideró que en el Ejército había demasiada gente y concluyó que había que reducirlo. Cientos de miles o incluso un millón de personas colgaron el uniforme y se incorporaron al mercado laboral. China viraba de una economía planificada a una economía de mercado. Nosotros no sabíamos en qué consistía esa economía de mercado, pero lo cierto es que los propios mandos centrales tampoco lo tenían claro. La teoría de Deng Xiaoping era la de «cruzar el río tanteando las piedras», pero si no se tanteaban con éxito, uno podía caer al agua y ahogarse. Cuando entramos en el mercado, no

sabíamos qué era el mercado ni cómo debíamos hacer las cosas. En verdad, fue una época muy difícil.

Casualmente soy una persona ambiciosa, por lo que decidí venir a Shenzhen, que por aquel entonces se encontraba en la vanguardia de la apertura. El mercado aquí crecía mucho más rápido que en otros lugares de China y yo, que en el Ejército obedecía en todo momento las órdenes de mis superiores, descubrí de pronto que no tenía ni idea de cómo funcionaba una economía de mercado. Así que sufrí pérdidas, engaños y reveses, pero me puse en pie de nuevo, porque tenía mujer e hijos que mantener. Entonces se me ocurrió fundar una pequeña empresa con un capital inicial de en torno a 21.000 yuanes, el equivalente a 2.000 libras esterlinas. El dinero no era todo mío. Yo solo contaba con alrededor de una quinta parte de ese capital, de manera que tuve que reunir fondos para crear Huawei. Los tiempos nos empujaban por ese camino.

El objetivo era la subsistencia, no los ideales. Por entonces todavía no tenía ideales, ya que las condiciones de vida no eran aún óptimas. El capital que invertí en su día equivale en la actualidad al sueldo mensual de un camarero. ¿Cómo podía tener ideales? El principal factor era el de la «supervivencia».

02

Karishma Vaswani: Acaba de describir los desafíos y las dificultades que afrontó cuando fundó Huawei. Sin embargo, Huawei se ha convertido hoy en día en uno de los principales actores del mercado mundial de las telecomunicaciones. ¿Cómo ha ocurrido esto?

Ren: Después de fundar Huawei tuve que averiguar «¿Qué era la economía de mercado?». Leí muchos libros de derecho europeos y americanos. En China no existía ese tipo de libros, por lo que solo podía leer los extranjeros. Comprendí un principio:

La economía de mercado se basaba en dos aspectos: Uno son los clientes; el otro, los productos, y la transacción entre ambos viene regulada por el derecho. Si no puedes controlar a los clientes, tienes que controlar el producto. Me dediqué a la investigación científica primero y, más tarde, a la investigación de productos, con el fin de fabricar una buena mercancía que se pudiera vender.

03

Karishma Vaswani: En la actualidad Huawei es una empresa de éxito. ¿Cuáles son sus próximos objetivos?

Ren: En los treinta años transcurridos desde que decidimos emprender hasta nuestros días, el ser humano ha avanzado en realidad milenios en el campo de las telecomunicaciones. Cuando fundamos la empresa,

no teníamos teléfono. Los teléfonos que usábamos entonces eran de manivela, como los que se ven en las películas de la Segunda Guerra Mundial. Estábamos muy atrasados. Los primeros productos que fabricamos fueron máquinas agrícolas sencillas. En lugar de gastar el dinero que ganamos, lo volvíamos a invertir, de forma que, con el tiempo, pudimos fabricar maquinaria más compleja. China necesitaba impulsar el desarrollo de la industria a gran escala, por lo que aquellos productos atrasados encontraban salida en el mercado. No sé si hoy en día tendría éxito creando una empresa. En aquella época se nos ocurrió que tal vez podríamos tener éxito si íbamos poco a poco, y centramos todo nuestro esfuerzo en esa dirección.

Quien pone en algo todo su interés acaba lográndolo y, claro está, yo estaba determinado a hacer algo en el ámbito de las telecomunicaciones. ¿Qué hubiera pasado si hubiera puesto mi empeño en criar cerdos? Pues que tal vez hoy en día sería el mayor ganadero de porcino. ¿Y si lo hubiera puesto en la fabricación de tofu? Sería el rey del tofu. Desgraciadamente, decidí dedicarme a las telecomunicaciones, un sector muy difícil en el que el listón estaba muy alto. El CEO de Ericsson me preguntó en una ocasión: «¿Cómo se te ocurrió entrar en un sector tan exigente en un país como China, con unas condiciones tan deficientes?». Le contesté: «Desconocía que las exigencias fueran tan altas; sencillamente entré,

y después vi que no podía dar marcha atrás porque si lo hacía, me vería sin un centavo, me habría gastado los más de 20.000 yuanes que había invertido y mi única opción sería la de mendigar por las calles». Así que me armé de valor y seguí adelante, paso a paso.

Era consciente de que no teníamos mucha fuerza, así que la concentré en un ámbito reducido. Poco a poco fuimos acumulando éxitos. Consideramos que este método, consistente en ejercer presión sobre una superficie pequeña como la punta de una aguja, estaba dando resultados, por lo que decidimos seguir por ese mismo camino. En tres décadas hemos pasado de tener varios cientos de empleados a varios miles, varias decenas de miles y, ahora, 180.000. Hemos concentrado los esfuerzos en un «hueco de la muralla», en la transmisión de información, con una inversión anual que figura entre 15.000 y 20.000 millones de dólares aproximadamente. Somos la quinta empresa del mundo que más invierte en I+D y hemos logrado el éxito gracias a que hemos focalizado la inversión.

¿Por qué hemos alcanzado el éxito cuando otras empresas no lo han tenido tan fácil? Las empresas que cotizan en bolsa deben prestar atención al balance financiero, no pueden invertir demasiado en detrimento de los beneficios, o el precio de sus acciones se hundiría. Nosotros luchamos por un ideal. Sabemos que si

abonamos bien la tierra, ésta será más fértil. En última instancia, la tierra nos pertenece, así que ¿por qué escatimar en abono? De forma que hemos invertido y lo hemos hecho en mayor medida de otros, lo que nos ha dado una ventaja sobre los demás. En este sentido, nos diferenciamos de las empresas que cotizan en bolsa. Al no cotizar, no estamos limitados por los vaivenes en de la hoja de resultados. De ser una empresa pública, nuestras acciones se habrían desplomado en plena vorágine de la opinión pública internacional. Sin embargo, seguimos avanzando imperturbables.

Consideramos que si Huawei se centra en hacer una única cosa durante décadas, sin duda logrará el éxito.

04 Karishma Vasani: Los éxitos de Huawei se ven ahora amenazados. Estados Unidos ha lanzado una serie de ataques contra Huawei. Así por ejemplo, el Departamento de Justicia estadounidense ha iniciado una causa contra la compañía, acusándola de robar tecnología de otros. ¿Considera justas estas acusaciones?

Ren: En primer lugar, ¿cuál es el ideal de Huawei para los próximos treinta o más años? Continúa siendo prestar servicios de telecomunicaciones a toda la humanidad. Creemos que en los próximos veinte o treinta años se producirá una gran revolución y que

esta será tecnológica. La sociedad de la información se volverá inteligente gracias a la aparición de la inteligencia artificial, que impulsará el progreso en todo el mundo. La información en la nube y la información inteligente llegarán como un tsunami al que tendrán que hacer frente de igual forma Oriente y Occidente, con los equipos más avanzados de conexión y computación. No creo que el 5G ni ningún otro sistema de transmisión pueda satisfacer los objetivos de la humanidad. En mi opinión, el ser humano tiene otras necesidades más profundas a las que hay que dar respuesta. En este momento nos encontramos en una fase temprana de cambio, en la línea de salida, únicamente. Aún nos queda un camino muy largo por recorrer y debemos hacer un esfuerzo para lograr que la gente pueda tener acceso a unos servicios de la información más rápidos, más puntuales, más precisos y más económicos.

En los últimos treinta años hemos prestado nuestros servicios a 3.000 millones de personas en más de 170 países. Hemos eliminado la brecha de la digitalización, dado que la información se ha vuelto más asequible y un mayor número de personas desfavorecidas pueden asomarse al mundo desde apartadas regiones montañosas. Estos jóvenes lograrán muchos avances. Estos son los cimientos y la espina dorsal de la sociedad de la próxima generación. Prestamos nuestros servicios para que la sociedad de la información ofrezca un futuro mejor a la humanidad.

En cuanto a los ataques y las acusaciones de Estados Unidos, considero que éstos deben ser solucionados por cauces jurídicos. Creemos que Estados Unidos es un Estado de derecho, abierto y transparente, y que esta cuestión quedará finalmente solucionada por vía legal. En ocasiones me alegro de que los altos cargos del Gobierno de Estados Unidos, el país más poderoso, recorran el mundo mencionando a Huawei. Gracias a ellos se tiene noticia de nosotros allí donde no se nos conocía porque no habíamos logrado publicitarnos. Ahora, el nombre de Huawei se repite en los debates de la opinión pública internacional. Hemos conseguido una publicidad gratuita formidable. Cuando, finalmente, la gente sea consciente de que Huawei es una buena empresa, nuestras dificultades en el mercado serán muchas menos. A día de hoy no tenemos problemas y los mercados de mañana nos entenderán aún mejor. Por lo tanto, no me siento demasiado enojado por las actuaciones de Estados Unidos. Considero que, dado que se trata de una cuestión jurídica, son los tribunales quienes deben solucionarla y dirimirla.

05 Karishma Vaswani: Muchas gracias por su respuesta. También yo he leído con mucha atención los detalles de la acusación del Departamento de Justicia estadounidense contra Huawei, que presenta pruebas

muy convincentes. Así por ejemplo, indica que trabajadores de Huawei en China pidieron en más de una ocasión a sus colegas en Estados Unidos que les enviaran prototipos tecnológicos de otras empresas. ¿Qué puede responder a esto?

Ren: El Departamento de Justicia de Estados Unidos ya ha presentado su acusación. Ahora son los tribunales los que deben dar su veredicto y zanjar la cuestión.

06

Karishma Vaswani: Comprendo a la perfección que este tema está en la actualidad judicializado, pero el mundo entero desea conocerlo. Visto desde fuera, Estados Unidos ha descrito a Huawei como una empresa poco fiable que roba tecnología estadounidense. En el pasado, otras empresas como Cisco, NORTEL o Motorola les han acusado de apropiarse de ideas o tecnologías. Estados Unidos se basa en esto para afirmar que Huawei no es fiable. ¿Cuál es su respuesta?

Ren: En realidad, nuestra tecnología se ha situado en muchas ocasiones por delante de la de otras empresas del mundo occidental, y no solo en materia de 5G, conmutación óptica y chips ópticos. El número de campos en los que somos líderes es enorme y las tecnologías en cuestión, complejas y difíciles. Los colegas del sector lo saben. Por este motivo, cuestiones como las acusaciones de Estados Unidos son marginales. Huawei

no habría logrado convertirse en la gran empresa que es hoy robando a Estados Unidos. Muchas de nuestras tecnologías no existen en Estados Unidos. ¿Cómo hemos podido robarlas? En primer lugar, no se debe ver la existencia de Huawei como un problema ni un defecto, sino que es necesario hacer notar las contribuciones de Huawei a las sociedades humanas. En la actualidad contamos con más de 80.000 patentes. Huawei ha contribuido a sentar los cimientos de la sociedad de la información.

En segundo lugar, solo en Estados Unidos hemos registrado 11.000 patentes, amparándonos en los derechos que nos otorga la legislación de ese país. Ofrecemos multitud de servicios a la sociedad y nos encontramos en un proceso de continua apertura. Hemos presentado más de 54.000 textos ante organizaciones de estandarización. Todas estas son contribuciones de Huawei a la sociedad, y deben tenerse en cuenta. En cuanto al resto de cuestiones, deben solucionarse por vía legal.

07 Karishma Vaswani: En ese caso, ¿por qué presenta Estados Unidos a Huawei como una compañía no fiable?

Ren: Para empezar, Estados Unidos no tiene instalaciones de Huawei. ¿Ha solucionado ya Estados Unidos

sus problemas de seguridad cibernética? Si éstos se solventaran con la desaparición de Huawei, y lo mismo ocurriera en otros países, en ese caso, merecería la pena sacrificar a una empresa como Huawei. Pero Estados Unidos no ha solucionado sus problemas de seguridad cibernética. ¿Y cómo lo explica? Afirmando: «No empleamos los dispositivos de Huawei, pero nuestra información sigue sin ser segura». ¿Cómo puede convencer con esto a los países europeos? En los últimos treinta años hemos prestado servicios a 3.000 millones de personas en más de 170 países sin que se registraran problemas de seguridad. ¿En qué pruebas se basa Estados Unidos? Tenemos clientes desde hace veinte o treinta años, y los consumidores son libres en su elección. Es preciso profundizar en esta cuestión por la vía jurídica. Los tribunales darán un veredicto.

08 Karishma Vaswani: Estados Unidos está presionando a sus aliados. Afirma: «No necesitamos los equipos de Huawei y tampoco el mundo los necesita. Si utilizamos tecnología de Huawei, el Gobierno chino podría utilizarla para llevar a cabo actividades de espionaje». ¿Es así?

Ren: En primer lugar, en los últimos años han sido muchos los clientes que han elegido no utilizar nuestros equipos. Esta no es una cuestión nueva. Es comprensible

que haya países que no nos compren. En cuando a si la tecnología de Huawei tiene o no «puertas traseras», como ya dije anteriormente en una entrevista concedida al Wall Street Journal, no instalamos puertas traseras ni participamos en actos de espionaje, como tampoco aceptamos instrucciones de nadie para hacerlo. Si existiera este tipo de comportamiento, cerraríamos la empresa.

El pasado día 16 de febrero, Yang Jiechi, miembro del Buró Político y director de la Oficina de la Comisión de Asuntos Exteriores del Comité Central del Partido Comunista afirmó durante su intervención en la Conferencia de Seguridad de Múnich que «el Gobierno chino no ordenará a ninguna empresa instalar puertas traseras; el Gobierno chino exige a todas sus empresas que respeten el derecho internacional, las normas de las Naciones Unidas y la legislación de todos los países, operando de acuerdo a la ley en cualquier lugar en que se encuentren». Por lo tanto, el propio Gobierno también ha declarado que no pedirá a las empresas que introduzcan puertas traseras en sus productos. Yo mismo lo he prometido, también la empresa lo ha prometido, y la experiencia de los últimos treinta años así lo corrobora.

No tengo muy claros los motivos de Estados Unidos. Si los países europeos emplean tecnología de Huawei,

Estados Unidos no podrá obtener la inteligencia europea, ya que no tendrá acceso a esos equipos. Europa ha manifestado que «los datos no pueden salir del continente», y Estados Unidos no puede acceder a ellos —puesto que los equipos carecen de puerta trasera—, ni introducirse en la red de datos europea.

09

Karishma Vaswani: Asegura que no se ha pedido a Huawei que instale en sus equipos puertas traseras y que, si se diera esta situación, preferiría cerrar. Huawei es una gran empresa de 180.000 empleados. Si tuviera que elegir entre la supervivencia de la compañía o permitir que el Gobierno chino acceda a sus datos, ¿qué haría?

Ren: En primer lugar, altos cargos del Gobierno chino ya han manifestado que «no pedirán a las empresas que instalen puertas traseras». Nosotros tampoco lo haremos. Las ventas de Huawei ascienden a cientos de miles de millones de dólares y no podríamos permitir que algo así nos pusiera en contra a clientes y países de todo el mundo, pues nos quedaríamos sin negocio. Y sin negocio, ¿cómo podríamos devolver los préstamos bancarios? Este es un riesgo que me niego a correr. Cuando me he referido al «cierre de la compañía» estaba expresando una suerte de determinación,

incidiendo en que no vamos a actuar de esa manera ni vamos a entregar información a terceros.

10 Karishma Vaswani: Muchos de los malentendidos y aspectos de Huawei que en la actualidad precisan aclaración responden en cierto modo a sus conexiones personales con el Ejército y con el Partido Comunista de China. Hay quien ha afirmado que usted disfruta de una inmunidad que solo tienen los funcionarios del Gobierno, y que en Huawei se ha creado un Comité del Partido, lo que ha despertado muchas dudas sobre la empresa. ¿Cómo de estrecha es en realidad la relación entre el Gobierno chino y Huawei? ¿Por qué se ha creado un comité del Partido Comunista dentro de Huawei? ¿Por qué es necesario? ¿Cuáles son sus atribuciones?

Ren: En primer lugar, somos una empresa registrada en China y nuestra relación con el Gobierno se articula en torno al cumplimiento de toda la legislación y normativa de gestión vigente en el país, las obligaciones tributarias, la creación de empleo y demás cuestiones de responsabilidad social relacionadas con este entorno. Huawei ha creado en su seno una organización del Partido después de que lo hicieran Motorola, IBM y Coca Cola. Ellos lo hicieron antes que nosotros. Este es un requerimiento legal en China, y nosotros observamos la

legalidad. El papel que desempeña el Comité del Partido dentro de nuestra empresa es el de aglutinar a los empleados, enseñarlos a trabajar duro y crear riqueza para la nación, para la empresa y para ellos mismos. Desde un punto de vista subjetivo, trabajan para sí mismos; desde un punto de vista objetivo, sin embargo, lo hacen para la nación y para el pueblo, puesto que el dinero que obtienen de su trabajo les pertenece a ellos, mientras que los impuestos que pagan corresponden a la nación. De modo que el papel del Comité del Partido no es otro que el de enseñar a los empleados, sin participar de ninguna decisión de gestión.

La ley china establece que todas las empresas, independientemente de si son chinas o extranjeras, deben contar con una célula del partido en su seno. Esta es la ley, y nosotros debemos cumplirla. Igual que los ingleses aman su país, los chinos también aman el suyo. Los ingleses apoyan al partido que los gobierna mediante el voto. El partido gobernante en China es el Partido Comunista, y también nosotros debemos apoyarlo, como no podría ser de otro modo. Es lo mismo. Los países solo pueden avanzar cuando cuentan con el cariño de sus ciudadanos y estos respaldan al partido que los gobierna. El electorado extranjero tiene el derecho de expresar sus opiniones; también en China los ciudadanos manifiestan su opinión a través de las redes. El país continúa impulsando reformas, lo cual es razonable.

11

Karishma Vaswani: No entienda esto que voy a decirle como una falta de respeto, pero China y el Reino Unido son muy diferentes. A lo largo de la historia china ha desaparecido mucha gente sin motivo y el Partido Comunista tiene en última instancia poder de control sobre todas las cosas, incluidos los tribunales. Señor Ren, ¿cómo puede garantizar a nuestra audiencia que Huawei podría negarse si el Partido Comunista le exige instalar una puerta trasera en sus equipos, o les piden que faciliten datos protegidos?

Ren: En primer lugar, no me consta que haya ocurrido algo así. No hemos visto que nadie haya desaparecido sin más y sin motivo. La nuestra es una empresa comercial, por lo que nunca nos hemos mezclado con el Gobierno. Nos hemos ganado la confianza de nuestros clientes a base de trabajo duro, esfuerzo y hacer bien las cosas. No damos ni aceptamos sobornos, ni lo hemos hecho nunca. Ya hemos explicado a Occidente que «no vamos a abrir bajo ninguna circunstancia puertas traseras». Los propios medios de comunicación oficiales chinos han informado en estos mismos términos. Nadie ha venido a buscarme [para pedirme que haga algo así]. Esto pone de manifiesto que la nación también reconoce que «las empresas deben servir a la sociedad» y al mundo, y que no pueden expandirse por otros países al margen de la legislación internacional.

Por todo esto, considero que puesto que no se ha dado tal situación ni tenemos ninguna experiencia en ese sentido, no puedo responder a su pregunta.

12 Karishma Vaswani: En verdad, a ojos de Occidente hay muchas incoherencias. Usted tiene una relación personal con el Ejército, Huawei ha creado un Comité del Partido Comunista, que ostenta todo el poder en China. Para mucha gente en Occidente es muy difícil entender que con estos antecedentes puedan afirmar que Huawei no está en absoluto influenciado por el Partido.

Ren: En primer lugar, el Partido Comunista está liderando la apertura y la reforma de nuestro país. Si hace treinta años hubiera hablado con usted como lo estoy haciendo ahora, correría peligro. Sin embargo, hoy en día puedo participar de esta entrevista y contestar de forma directa a preguntas muy incisivas, lo que demuestra que el ambiente político en China es ahora más abierto. Por supuesto, esta apertura será aún mayor. El cambio social ha sido enorme.

Cuando, hace treinta o cuarenta años, muchos de mis amigos se marcharon a estudiar en Estados Unidos o Canadá, yo me quedé aquí. El motivo se debió a que, al formar parte del Ejército, no tenía carné de identidad ni derecho a estudiar en el extranjero, por lo que me

perdí aquella época. Cuando regresaron, esos amigos me explicaron qué era un supermercado. La palabra «supermercado» era completamente nueva para mí. Ya se puede imaginar lo pobre que era mi concepción de la economía de mercado. Los cambios en la China actual han sido enormes y, al menos en lo que al sistema económico se refiere, estamos muy cerca de Occidente.

En segundo lugar, mi gradación en el Ejército de Liberación Popular era muy baja, por lo que dejé de tener contactos tan pronto lo abandoné. Tampoco era, como ha afirmado Estados Unidos, «un alto mando, tal vez». Era un soldado más que trabajaba en la construcción de obras de ingeniería civil. Al principio era personal técnico y más tarde me convertí en ingeniero. Como mis resultados fueron satisfactorios, me ascendieron a subdirector de un pequeño instituto de investigación de poco más de veinte personas. Mi rango era por entonces de subjefe de regimiento y ese fue el nivel más alto que alcancé. Mi sueño en aquella época era alcanzar el rango de teniente coronel, pero con la reducción del Ejército no me dieron nada y me marché. Así que en la actualidad soy un soldado corriente retirado y sin rango, que no mantiene ningún contacto con el Ejército.

Nadie debe creer que Huawei se ha convertido en una gran empresa por disfrutar de apoyos de otros.

Muchas empresas 100% gubernamentales no obtienen buenos resultados. ¿Es ese apoyo una garantía de éxito? Nuestro propio esfuerzo es el que cuenta. Por supuesto, este esfuerzo se inspira en gran parte en el pensamiento occidental, dado que cuando estudiamos cómo crear la empresa, aprendimos mucho de la filosofía, la cultura o las formas de gestión occidentales. Es por eso que quienes vienen a nuestra empresa tienen la sensación de estar visitando una compañía occidental, y no china.

13 Karishma Vaswani: Señor Ren, acaba de explicar que no mantiene relaciones con el Ejército, pero nosotros hemos realizado también algunas investigaciones y, según han informado los medios de comunicación, en el momento de su detención cuando hacía un trasbordo en Canadá, su hija portaba un tipo de pasaporte que solo se expide a empleados de empresas estatales o funcionarios del Gobierno. Por otra parte, también he leído informaciones en las que se indica que la señora Sun Yafang, anterior presidenta de la compañía, trabajó en el pasado para una oficina de inteligencia dependiente del Ministerio de Seguridad Nacional. ¿Cómo pueden insistir en que Huawei no tiene relación con el Ejército?

Ren: Hablaré en primer lugar del pasaporte de Meng Wanzhou. China ha atravesado por un largo periodo

de reforma. Antes, en China no existían los pasaportes privados, por lo que los ciudadanos chinos eran portadores de los llamados «pasaportes ordinarios con fines públicos». Estos pasaportes ordinarios con fines públicos eran los pasaportes ordinarios de la gente de a pie, mientras que los pasaportes de servicio estaban reservados a los empleados de organismos estatales. Más tarde, cuando la apertura se fue incrementando, aparecieron los pasaportes privados. Puesto que viajamos al extranjero muy a menudo, llenamos las páginas con gran rapidez y, cuando esto ocurre, debemos solicitar un nuevo pasaporte. Es posible que yo tenga más pasaportes privados que ella, puesto que cada vez que los llenaba de sellos debía cambiarlos por otros nuevos. Al pasar mucho tiempo fuera, necesitaba disponer de muchas páginas. No tengo claro cuáles son los medios legales por lo que se pueden revelar cuántos pasaportes ha tenido Meng Wanzhou. Yo mismo he tenido muchísimos. Cuando dejaban de tener validez, los guardaba, dado que algunos de los visados podían seguir en vigor, aunque pasaporte válido solo tengo uno. Recortan una esquina del pasaporte para indicar que todavía tiene visados en vigor, pero cada persona solo puede ser portadora de un único pasaporte legal.

En cuanto a Sun Yafang, ya hicimos pública la información en el pasado y a ella me remito. Contamos

con 180.000 empleados y quienes solicitan un puesto en nuestra empresa proceden de los ámbitos y lugares más dispares, por lo que no podemos afirmar de todos ellos que sean «jóvenes estudiantes» limpios y sin mácula. Tenemos a gente de todos los lugares y lo que nos importa es su comportamiento, no sus orígenes. De lo contrario, sería imposible seleccionar a 180.000 personas. Debemos abordar esta cuestión tal y como se publicó en su momento, y no hacer suposiciones sin base alguna sobre la procedencia de una persona. ¿Acaso son espías todos cuantos han vivido en Estados Unidos? Por supuesto que no. En Huawei trabajan muchas personas que han estudiado en Estados Unidos.

14 Karishma Vaswani: A continuación, me gustaría hablar de la legislación china. Acaba de mencionar que la ley china no otorga al Gobierno la potestad de exigir a las empresas que instalen una puerta trasera en sus equipos, y que las compañías no tienen la obligación de hacerlo, puesto que la ley no recoge este supuesto. Se ha comentado que en China existen leyes que exigen a todos los organismos ayudar a reunir inteligencia. Si les llegara un requerimiento de este tipo, ¿cómo podría Huawei negarse a prestar dicha asistencia? No puede evitarlo.

Ren: Esta pregunta debe plantearse al Ministerio de

Justicia, yo no puedo responder por la ley china. Lo único que puedo decirle es que «nosotros no vamos a hacer nada por el estilo». No lo hemos hecho en el pasado, no lo hacemos en la actualidad y no lo haremos en el futuro. La responsabilidad que asumimos en la sociedad mundial de la información es cada vez mayor, como también lo es nuestro liderazgo global. Deseamos tomar la iniciativa para establecer unas normas y unos estándares únicos, y jamás haremos algo así. Yo mismo me niego de forma tajante a hacerlo, y tampoco lo harán mis subalternos ni sucesores.

Son muchos los países que pueden elegir no creerlo y dejar de utilizar nuestros productos y servicios. El mundo es grande y los países que nos aceptan todavía son muchos. Hemos firmado 30 contratos de 5G y enviado 30.000 estaciones. La gente es cada vez más consciente del liderazgo de nuestros productos y la aceptación también es mayor. Debemos dejar que sean los hechos los que hablen, y no aventurarnos en suposiciones. Las suposiciones no constituyen leyes ni las acusaciones equivalen a un veredicto.

15

Karishma Vaswani: ¿Quiere decir con esto que si algunos países continúan poniendo en entredicho la seguridad de los productos de Huawei, ustedes decidirán no hacer negocios con ellos ni entrar en sus mercados?

Ren: No. Entendemos esas preocupaciones y podemos esperar a que se disipen, dado que no hacemos las cosas de las que nos acusan. Si las hiciéramos, entonces de acuerdo, no queremos buscarle problemas a ningún Gobierno.

El Reino Unido ha mostrado ciertas reservas, pero estas no han impedido que invirtiéramos ese país. Acabamos de adquirir 500 acres de terreno en Cambridge para establecer una fábrica de chips ópticos, sector en el que somos líderes mundiales, con el objetivo de exportar a muchos otros países. Dichas instalaciones estarán sometidas a la supervisión inglesa y esos chips ópticos supervisados por el Reino Unido serán vendidos a otros países occidentales. ¿Por qué no? Haciéndolo así no serán producidos en China. También los fabricamos en China, pero en ese caso la producción está destinada al mercado interior chino y demás países que quieran comprarlos. Así, hemos realizado una gran inversión en el Reino Unido, lo que demuestra que eso de «si no te fías de mí, no invierto en tu territorio» no es cierto. Podremos quedarnos fuera del mercado, pero esto no va a afectar a nuestro razonable despliegue estratégico, ya que tarde o temprano la gente reconocerá la honestidad.

16

Karishma Vaswani: El Gobierno del Reino Unido también ha manifestado recientemente que los riesgos detectados en la tecnología de Huawei pueden ser minimizados y evitados. Sin embargo, en estos momentos aún no se puede desestimar por completo la posibilidad de que Londres prohíba los equipos de 5G de Huawei. ¿Qué hará Huawei en caso de que se produzca esta prohibición? ¿Retiraría toda su inversión del Reino Unido? ¿Reduciría el número de empleados en ese país?

Ren: El Reino Unido ha sido muy amable con nosotros y en los últimos años hemos mantenido una excelente relación de cooperación con el Gobierno inglés. Hemos instalado nuestro Centro de Certificación de Seguridad en su país y se lo hemos mostrado todo a su Gobierno por iniciativa propia. Aún así, el Gobierno inglés debe haber visto los muchos defectos de nuestra empresa en los últimos treinta años, debidos sobre todo a que cuando creamos la arquitectura informática no lo hicimos con las suficientes pautas científicas, ni los códigos fueron lo suficientemente estandarizados. Todavía conservamos algunos equipos antiguos, de cuyo software no nos hemos deshecho todavía. Cuando lo hagamos, la red será aún más segura. El informe inglés OB no nos ha vetado, sencillamente ha indicado algunos fallos, que estamos determinados a resolver. Ya hemos

puesto a mucha gente a mejorar el software para que se ajuste mejor a los estándares del Reino Unido.

En los próximos cinco años invertiremos más de 100.000 millones de dólares en I+D para reestructurar la totalidad de nuestra red. Esto implica simplificar la arquitectura de la red, las estaciones base y los modelos de transacción. También pretende garantizar el más alto nivel de seguridad interna y externa, de acuerdo con el Reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea para salvaguardar la privacidad. Al tiempo que reestructuramos la red, y sobre la base de esa reestructuración, seguimos avanzando. Consideramos que dentro de cinco años los ingresos por ventas sobrepasarán los 250.000 millones de dólares. Las dudas manifestadas por Estados Unidos no han hecho que nuestro mercado mengue, sino al contrario. Los usuarios opinan que «el hecho de que un país poderoso luche contra una empresa pequeña demuestra que los productos de dicha empresa deben ser muy buenos», de modo que podremos elevar los precios un poco. Que algunos países no nos compren servirá para que otros lo hagan a un precio más alto. A los que primero se nieguen y luego vuelvan a comprarnos podremos subirles el precio. Pondré un ejemplo: Si vamos a comprar una prenda de ropa al mercado, nuestra intención será rebajar el precio al máximo. Si nos marchamos y volvemos a buscar al mismo vendedor,

este será consciente de nuestro interés y no lo rebajará. Más bien al contrario, hasta podría subirlo ligeramente. [En nuestro caso], la subida de precio estará destinada a incrementar la seguridad de la red. No nos quedaremos el dinero, ya que lo que más nos importa no es eso, sino mejorar la red. A medida que la red se vuelva inteligente, el mundo subirá a la nube. Si logramos ser la empresa más segura y fiable, dentro de una sociedad de la información inteligente y en la nube, nadie podrá evitar comprar nuestros productos. De esta forma, consideramos que hay oportunidades para nuestra inversión y nuestras mejoras.

Las cautelas del Reino Unido nos hacen avanzar, por lo que no las vemos como algo negativo, sino como una excusa para progresar. Cuando detectamos problemas, buscamos la forma de solucionarlos. No somos una empresa que lo haga todo perfecto, de modo que mejoramos. Hemos puesto nuestras mejores mentes a trabajar en optimizar la red inglesa por lo que, una vez concluida esta tarea, tendremos a un equipo brillante en reestructuración de redes que asumirá nuevas responsabilidades.

17

Karishma Vaswani: Noto mucha confianza en su voz. ¿No cree que las medidas que Estados Unidos está adoptando en la actualidad con respecto a Huawei

podrían convencer a sus socios de no hacer negocios con ustedes? ¿Cómo puede tener tanta confianza? ¿Cree que Washington logrará convencer a sus aliados de que no opten por los equipos de Huawei?

Ren: Esos socios pueden creerlos o no. Esperemos a ver qué países creen en la teoría estadounidense, y ya hablaremos entonces. Muchos países consideran que Huawei es una empresa fiable, y en esos casos nos daremos prisa. El mundo es enorme y nosotros no podemos con todo. Si el mundo entero decidiera comprar nuestros productos al mismo tiempo, nos llevaría a la ruina. No tenemos productos para todos ni forma de fabricarlos. Consideramos que para Huawei es mucho mejor desarrollarse de forma ordenada, vendiendo por fases y en lotes a los países que desean trabajar con nosotros.

18 Karishma Vaswani: ¿Cómo cree que podría verse afectada Huawei en el supuesto de que Estados Unidos logre realmente convencer a sus socios de cooperación para que los expulsen del mercado?

Ren: Cuando no hay luz en Occidente, la hay en Oriente. Cuando el Norte está oscuro, sigue quedando el Sur. Estados Unidos no representa al mundo entero, solo a un grupo de gente.

19

Karishma Vaswani: Estados Unidos es una potencia con gran influencia, también en Oriente. ¿Podría Washington ahogar en cierta medida el desarrollo de Huawei fuera del mundo occidental si lograra convencer a otros de sus clientes, por ejemplo, en la región Asia-Pacífico, de no utilizar sus productos y servicios?

Ren: No pueden ahogarnos porque el mundo nos necesita, ya que somos más avanzados. Considero que incluso si consiguiera convencer temporalmente a más países, tendríamos margen para reducir nuestra envergadura. No somos una empresa que cotice en bolsa ni estamos limitados por los resultados financieros. Siendo más pequeños, nuestro equipo se compondría de una élite y, cuando las condiciones lo permitan, nuestros productos recibirán una mayor acogida.

Por otra parte, que Estados Unidos desconfíe y nos critique nos fuerza a ofertar mejores productos y servicios, y el resultado es que gustamos más a nuestros clientes. Si gustamos a los clientes, éstos nos comprarán a pesar de las dificultades. Así, no nos asusta la desconfianza de Estados Unidos ni de ningún otro país. Mejoraremos los problemas que se detecten.

20

Karishma Vaswani: ¿Hasta qué punto cree que todo esto se debe a que Occidente está celoso de los buenos resultados de Huawei y de China?

Ren: Creemos que un país de la talla de Estados Unidos no puede estar celoso de una minucia como nosotros. Estados Unidos ha sido la gran potencia de las últimas décadas y seguirá ostentando un liderazgo relativo en las venideras. Nosotros no somos más que una pequeña brizna de hierba que asoma. ¿Cómo puede Estados Unidos envidiar esa brizna de hierba? No puede, de ninguna manera. Estados Unidos tiene una gran fuerza tecnológica y un futuro robusto, no puede tener celos. Es posible que todavía no nos conozca lo suficiente. Si prestara atención a nuestro contexto, a nuestras investigaciones y a nuestra situación, vería que nuestros científicos están realizando trabajos punteros y meticulosos y nos comprenderían mejor. Estados Unidos es un país innovador y los países innovadores son abiertos, mucho más que yo, incluso. Yo no tengo envidia de nadie y no veo por qué Estados Unidos tendría que tenerla de nosotros.

21

Karishma Vaswani: ¿Cree que Estados Unidos tiene celos de China?

Ren: Desconozco en detalle la relación bilateral entre los dos gobiernos y los dos países. Somos una empresa comercial y no nos inmiscuimos en política. Tan solo prestamos atención a nuestro propio desarrollo. Desde mi punto de vista personal, apoyo el progreso

de China. Jamás me he opuesto a que las empresas estadounidenses u occidentales operen en suelo chino. Ese jamás ha sido mi discurso. Ni cuando me he visto sometido a una presión injusta por parte de otras compañías occidentales he querido que el Gobierno chino tome medidas para limitar la cuota de esas empresas en el mercado chino. Incluso hemos exigido a nuestros empleados que no arrebaten cuotas ajenas. El proceso de apertura es beneficioso para China, donde 5.000 años de encierro resultaron en pobreza y subdesarrollo. China solo comenzó a enriquecerse cuando Deng Xiaoping impulsó el proceso de apertura y reforma hace ahora treinta años. Así, debemos seguir avanzando por esa misma senda de apertura y reforma, no cambiar esta política y evitar encerrarnos en nosotros mismos a causa de una única empresa, de Huawei. Confío en que tampoco Estados Unidos se cierre en sí mismo. Ha sido un país abierto en sus 250 años de historia y gracias a ello ha atraído el talento y la cultura de todo el mundo, consiguiendo los mejores resultados globales. Es por esto que no debe cerrarse, como tampoco China debe hacerlo. El nuestro es un país en vías de desarrollo y necesita abrirse, aprender de occidente, acoger las inversiones de sus empresas y permitir que vengan a hacer negocios con nosotros. Un mercado de 1.300 millones de consumidores es enorme y no creemos que las compañías occidentales puedan renunciar a él. Tampoco yo quiero que lo hagan.

Tras el ataque de Canadá a Meng Wanzhou, los ciudadanos chinos han seguido comprando marcas como Canadian Goose, lo que demuestra que el pueblo chino no se ve influenciado ni sigue tendencias populistas, tal vez debido a la influencia que estos últimos treinta años de desarrollo han ejercido en la sociedad china. Vemos positivamente que China sea un país abierto y que esta apertura vaya en aumento, pues esto beneficiará al mundo entero. Si todo el mundo viera las cosas de este modo, la hostilidad sería menor. La economía debe caminar hacia la globalización. En tiempos de la revolución industrial se podía dar el caso de que un país fabricara por su cuenta una máquina de tejer, una bicicleta, un automóvil, un tren o un barco, y aún así tener éxito. Pero ningún país puede construir solo la sociedad de la información. Por este motivo consideramos que impulsar la cooperación puede conllevar grandes beneficios para todos los países. China continuará sin duda impulsando políticas de reforma y apertura. No queremos que se desista de este aperturismo a causa de Huawei; este no es nuestro objetivo. Deseo que China se abra aún más. Tal vez un día usted se dará cuenta de que en muchos aspectos China es igual que el Reino Unido. Los avances de esta sociedad están a la vista. Hace treinta años mucha gente escupía por las calles, sin embargo, este comportamiento apenas se ve ahora; antes la gente subía a los autobuses

y a los vagones a la vez y había quien acababa siendo expulsado, empujado por la multitud. Ahora todo el mundo aguarda su turno de forma ordenada. Todo esto demuestra que la educación está cambiando en China. Hay que prestar atención a los cambios positivos que Occidente ha tardado cientos de años en lograr. En los westerns vemos cómo durante la conquista del Oeste, cuando la nación americana era aún joven, había también muchos problemas que, sin embargo, no han impedido que progrese hasta nuestros días, ¿no es así? Hay que confiar en que el ritmo de apertura sea en el futuro más rápido y que el mundo camine hacia una suerte de civilización común.

22 Karishma Vaswani: Acaba de describir los cambios que ha experimentado China estos años. Muchas de las acusaciones actuales, y aquí se incluye también a Estados Unidos, defienden que numerosas empresas chinas han logrado esos cambios por medios injustos. Así por ejemplo, las empresas chinas disfrutaban de ventajas competitivas dentro del mercado chino y del apoyo del Gobierno, que las ha ayudado a tener éxito también en el exterior. ¿Qué opina de esta afirmación?

Ren: En primer lugar, yo no represento a las empresas chinas, sino solo a Huawei. No he gestionado otras compañías, no conozco su situación ni puedo hablar

en nombre de nadie. No obstante, toda empresa que no cumpla con las leyes occidentales ni las normas de cada país fracasará estrepitosamente si intenta internacionalizarse, y tras el fracaso, deberá reflexionar y ver si ha aprendido la lección.

Cuando decidimos internacionalizarnos, estudiamos los métodos de gestión de otras compañías occidentales. Confiamos el informe de auditoría a la empresa KPMG, que fue muy exigente, y corregimos todos los errores que nos señalaron. Hemos invertido treinta años en lograr una empresa ordenada como la que tenemos hoy en día. En cuanto al resto de empresas, estoy seguro de que también habrán aprendido la lección, pues siempre se aprende de los reveses. Nuestra compañía no ha recibido subvenciones del Gobierno. El informe de auditoría de KPMG es público. Le entregaremos una copia para que pueda ver cómo se realizó la evaluación y se certificó la situación en la que nos encontramos. Considero que la sociedad china al completo mejorará paso a paso. Con todo, también son muchos los que no hacen bien las cosas. A diario leo en los periódicos que este u aquel han sido arrestados, lo que no deja de poner de manifiesto que China continúa comprometida con la mejora de su sistema jurídico.

23 Karishma Vasani: Frente a las presiones que algunos países están recibiendo de Estados Unidos, ¿considera que Huawei se verá obligado a centrarse en aquellos que no se han visto sometidos a dicha presión? ¿Qué países o qué mercados podrían ser estos?

Ren: Uno de los valores de Huawei es que «el cliente es lo primero». Si los clientes nos eligen, les daremos el mejor de los servicios; si no nos eligen, no se lo daremos. En cuanto a qué países nos han elegido y cuáles no, en la actualidad todavía no se ha producido dicha elección. Los periódicos y demás medios de comunicación no representan con sus opiniones las políticas y leyes de los Gobiernos. Si los Gobiernos se acogen a disposiciones legales para no elegirnos, respetaremos dichas disposiciones y podremos pasar por alto sus mercados. Lo que no se acoga a derecho, sino a las declaraciones de algún alto cargo, tampoco representa la legislación ni las políticas de un país. Estados Unidos carece a día de hoy de una ley en este sentido. Si la adoptara, prescindiríamos de ese mercado, pero de momento no la ha adoptado.

24 Karishma Vaswani: Estados Unidos está intentando en estos momentos convencer a sus aliados. Si bien no ha habido otros países que hayan vetado a Huawei, ¿están poniendo su punto de mira en mercados más pequeños, en los que la presión no sea tan fuerte?

Ren: No fijamos nuestra atención en países, sino en clientes. Si los clientes nos eligen, trabajaremos para ellos de forma activa; si no nos eligen, los dejaremos para más adelante.

25 Karishma Vaswani: El Reino Unido está en estos momentos valorando su cooperación con Huawei, si utiliza sus servicios y cómo evitar o minimizar los riesgos tecnológicos. ¿Qué diría a los consumidores ingleses en cuanto a las preocupaciones actuales en materia de seguridad, para que estos puedan estar seguros de que Huawei no ayudará al Gobierno a realizar tareas de espionaje?

Ren: Nuestros problemas de seguridad en el Reino Unido se limitan a cuestiones de software. No habíamos desechado un software antiguo, de cuando éramos una empresa más pequeña y todavía débil, pero no existe ninguna puerta trasera ni ningún problema de seguridad. No hay ningún problema de privacidad. Es posible que el software no sea lo suficientemente robusto, de forma que un ataque podría romperlo. No obstante, esto no ha ocurrido en veinte años. En esta red tan inmensa, ningún país ni empresa puede afirmar que sus equipos «son absolutamente fiables y duros como el acero». Esto es imposible. Sencillamente, el Gobierno inglés ha sido el primero en aventurar que «la red de Huawei podría

ser ligeramente más débil y sucumbir ante un ataque». Estamos solucionando el problema en estos momentos y la gente no se verá afectada.

26 Karishma Vaswani: El Reino Unido no ha tomado hasta la fecha una decisión con respecto a Huawei. ¿Cómo valora las inversiones, los empleos y la presencia de Huawei en ese país? ¿Hasta qué punto puede garantizar que no retirarán la inversión que tienen en el Reino Unido o que la creación de empleo no se verá afectada?

Ren: Contamos con 1.500 empleados en el Reino Unido y damos trabajo, directa o indirectamente, a 7.500 personas. Tenemos centros de I+D en Edimburgo, Bristol e Ipswich. Recientemente hemos decidido establecer una planta de chips ópticos en Cambridge y hemos abierto un centro de formación en Birmingham. Ninguna de estas instalaciones será retirada. ¿Por qué motivo? Porque el Reino Unido adquirirá nuestros productos tarde o temprano y porque no podemos pasar por alto este mercado por el hecho de que no nos compre en un momento puntual. Imagine que va a un mercado y ve una prenda de ropa que le gusta, pero que está reservada para otro cliente. ¿Quiere esto decir que nunca más irá a comprar a ese mercado? Pasado un tiempo, regresaremos al mercado para ver si el producto está

disponible y, de ser así, comprarlo. Tarde o temprano, el Reino Unido tendrá mucha «ropa» para nosotros. Volveremos a recorrer su «mercado» y no retiraremos la inversión. Seguiremos invirtiendo porque tenemos confianza en el Reino Unido y esperamos que éste la tenga también en nosotros para invertir todavía más. Mientras Estados Unidos no confíe en nosotros, nuestra inversión en el Reino Unido será aún mayor. Si se fija en la extensión de terreno que hemos adquirido, podrá ver que somos ambiciosos en cuanto a lo que queremos hacer en su país. Todo el mundo podrá darse cuenta. No dejaremos de visitar el mercado inglés por el hecho de que no nos hayan vendido «una prenda de ropa» en un momento determinado.

El desarrollo del Reino Unido en los últimos años nos ha dejado una muy honda impresión. Considero que podremos solucionar todas las dificultades con las que nos encontremos en ese país.

27

Karishma Vaswani: ¿Espera que el ejemplo del Reino Unido les ayude a convencer a otros países europeos?

Ren: No pretendemos que un caso concreto sirva para convencer a nadie. Hemos trasladado al Gobierno inglés que, si llega a la conclusión acertada y confían en Huawei, podríamos aumentar nuestras inversiones en su país. Tenemos una inversión enorme en Alemania y

en otros países como Hungría, Francia o Italia, pero el Reino Unido todavía figura a la cabeza.

Como todo el mundo sabe, el fabricante de procesadores ARM es británico. Hace años, en Huawei temimos que Estados Unidos no nos vendiera procesadores, por lo que decidimos fortalecer nuestra colaboración con ARM en un momento en que aún no era tan grande como ahora. En 2017, ARM fue vendida por 3.200 millones de dólares, suma que le permitió continuar creciendo, de forma que Europa produce ahora procesadores, al igual que Estados Unidos. En materia de chips ópticos, es decir, en el intercambio de electrones, protones y quantums, Europa mantiene una posición privilegiada. La planta que instalaremos en el Reino Unido es de chips de conmutación óptica, algo que todavía no existe en Estados Unidos. Así, Huawei está otorgando al Reino Unido y a Europa la oportunidad de lograr un mayor equilibrio. Europa se preguntaba en el pasado: «¿Por qué no tenemos empresas dedicadas a las tecnologías de la información? ¿Por qué todo el éxito es para Microsoft?». Pues bien, con una mayor cooperación, el éxito será también europeo. Ya existen dos proyectos en los que Europa se ha colocado al mismo nivel que Estados Unidos gracias a su colaboración con nosotros. Europa debe comprender que aquello que producimos dentro de sus fronteras constituye producción propia. En nuestra opinión, una vez que nos integramos en

un país, nos desarrollamos con él. Les preocupan que retiremos nuestra inversión, pero lo cierto es que si lo hiciéramos, todos los esfuerzos de los últimos años habrían sido en balde.

28 Karishma Vaswani: Entendemos que este sea un momento especialmente difícil para usted debido al problema de su hija. Después de haber sido detenida en Canadá se enfrenta a una petición de extradición por parte de Estados Unidos. ¿Cuáles son sus sentimientos al respecto? ¿Cómo actuaría en caso de que fuera encarcelada?

Ren: En primer lugar, estoy en contra de esta actuación estadounidense, que persigue fines políticos y es inaceptable. Estados Unidos recurre a las sanciones y arresta a quienes considera que suponen un problema. Estoy absolutamente en contra. No obstante, llegados a este punto, tendremos que solucionarlo en los tribunales.

29 Karishma Vaswani: Afirma estar en contra de este tipo de actuaciones y dice que están políticamente motivadas. China también ha manifestado que la liberación de su hija podría convertirse en un importante factor a tener en cuenta en la guerra comercial con Estados Unidos. Casi se podría decir

que su familia se ha visto implicada las negociaciones comerciales entre los dos países. ¿Qué opinión le merece esta situación?

Ren: Desconozco si el Gobierno chino se ha manifestado en este sentido; solo sé que Trump lo ha hecho. En mi opinión, el asunto de Meng Wanzhou no ha abocado a las negociaciones comerciales chino-estadounidenses. No he visto que se haya hecho referencia a este asunto en las informaciones de los medios de comunicación, aunque sí he reparado en que Trump ha hablado de condiciones. Es Estados Unidos quien ha puesto condiciones, no China. No pretendo que nuestra situación afecte al proceso de apertura y reforma en China. Espero que China sea más abierta; que se abra más a Estados Unidos, al Reino Unido y al mundo entero, para lograr un desarrollo conjunto y construir juntos este mundo.

30

Karishma Vaswani: ¿Por qué cree que su familia se ha visto envuelta en la guerra comercial entre China y Estados Unidos?

Ren: No lo sé. ¿Qué tiene que ver Huawei con la guerra comercial? Mientras ambos países discuten, nuestros ingresos por ventas están aumentando. Consideramos que la guerra comercial no nos está afectando.

31

Karishma Vaswani: ¿Cómo se siente, desde su posición de padre, al ver que su hija se está enfrentando en estos momentos a una situación tan difícil?

Ren: Las dificultades forjan el carácter. Todos los grandes personajes de la historia han sufrido y han atravesado dificultades. Estas constituyen también un activo para las personas. Hay que afrontar las cosas con tranquilidad, tal y como se presentan. Llegados a este punto, es preciso resolver la cuestión por la vía legal.

32

Karishma Vaswani: ¿Ha pensado alguna vez en pedirle a su hija que se convierta en su sucesora y sea algún día la directora ejecutiva de la compañía? ¿En qué medida existe en la actualidad un vacío en la dirección de la empresa, ahora que su hija no está?

Ren: En primer lugar, [mi hija] carece de una formación técnica, por lo que no podría ser mi sucesora. Quien me suceda en la dirección debe tener una visión técnica y capacidad de evaluar las tecnologías del futuro y las necesidades de los clientes. Su formación es eminentemente financiera y se puede decir que tiene unas excelentes capacidades de gestión, pero carece de las cualidades necesarias para liderar la empresa como si de un faro se tratara. No será mi sucesora, esto es seguro.

En cuanto a su actual falta de libertad, los negocios de la compañía no se han visto afectados. Nos desarrollamos más rápido y mejor, por lo que quienes han apresado a Meng Wanzhou han cometido tal vez un error. Esperaban que nos hundiéramos ante esta medida, pero no ha sido así, seguimos adelante. Esta es una empresa con procesos y con un orden bien asentados, que no depende de la presencia de una persona concreta. Incluso el día que yo falte, la compañía continuará progresando sin alterarse.

33

Karishma Vaswani: En la actualidad parece que el mundo se está dividiendo en dos bandos: uno corresponde al bloque que para el que la tecnología y las empresas chinas son bienvenidas; el otro constituye el bloque para el que no. ¿Cómo podría afectar a los éxitos futuros de Huawei el hecho de que se materializara esta división?

Ren: En mi opinión, todavía no estamos psicológicamente preparados para asumir una responsabilidad mayor en el mundo. Considero que vivimos en un mundo científico y tecnológico que en realidad está dirigido por Estados Unidos. Nosotros no tenemos ahora la capacidad de asumir este papel, sino simplemente el de un actor más que se une a la lucha para ofrecer unos servicios mejores a la humanidad. Nunca hemos pretendido

hacernos con una mayor cuota de mercado, buscamos seguir avanzando sin obstaculizar el desarrollo de ninguna otra empresa. Ese no es nuestro objetivo; es una carga que no podríamos asumir.

34 Karishma Vaswani: Entiendo el mensaje que acaba de transmitir, muchas gracias. Creemos que la forma de operar de las compañías chinas difiere de la de empresas de Europa o Estados Unidos. ¿Puede explicarnos cuál es en definitiva la relación que existe entre las empresas chinas y su Gobierno?

Ren: Desconozco la situación de otras empresas, solo conozco la mía. Creo que si pagáramos menos impuestos de los que nos corresponde por ley, tendríamos problemas. Huawei opera de acuerdo a la ley. No sé cuál es el caso de las demás empresas, por lo que no puedo entrar en valoraciones.

35 Karishma Vaswani: ¿Cree que la situación actual ha dañado la imagen de Huawei?

Ren: No. Agradecemos al Gobierno estadounidense que nos haya hecho tanta promoción. Que una empresa tan pequeña como la nuestra se sea tan tenida en cuenta por una gran potencia constituye un honor.

36

Karishma Vaswani: ¿Cree que el actual sistema chino y la imagen que se tiene de él en el resto del mundo podría poner las cosas más difíciles para las empresas chinas que operan en el exterior?

Ren: Como le decía, no conozco la situación de las demás empresas ni de sus sistemas. En nuestras operaciones en China seguimos la legislación china, y en nuestras operaciones en el extranjero seguimos la legislación extranjera, incluidas las resoluciones de las Naciones Unidas. No me preocupo por cómo trabajan otras empresas; no les debo nada, así que ¿por qué debería preocuparme? Solo me preocupa Huawei. Nuestra lealtad está siempre con los intereses de nuestros clientes, no tenemos otros objetivos.

37

Karishma Vaswani: Entiendo que, como empresa, no presten demasiada atención a la política. No obstante, quien sigue de cerca el sistema chino en el resto del mundo puede llegar a la conclusión de que el control en su país es cada vez más férreo. ¿Cómo es posible que una empresa que tiene su sede central en China no se vea afectada en absoluto por el Gobierno chino cuando realiza operaciones en el exterior? ¿Qué puede respondernos a esto?

Ren: Nuestro objetivo en el extranjero es ganar dinero. ¿Qué tiene que ver el Gobierno chino con nuestra

internacionalización? Nada. En China respetamos la ley china, en el extranjero la del extranjero. Cuando repatriamos el capital obtenido en el exterior, estamos sometidos a la supervisión de la Administración Nacional de Divisas, y en este aspecto tenemos cierta presión. Desconozco si tenemos algún tipo de desgravación cuando tributamos en China por los beneficios obtenidos en el exterior. Así, no creo que exista ninguna relación especial ni represento a ninguna otra empresa china que haya salido al exterior. No sé nada de esto. Apenas me relaciono con gente y no tengo amigos. Me dedico a Huawei en cuerpo y alma y a leer algunos libros, de forma que no sé cómo actúan otros ni puedo contestar por ellos.

En cuanto a China, limitamos nuestro estudio a las cuestiones legales que afectan a la gestión de la empresa y no entramos en otros asuntos, por lo que no puedo hacer una valoración jurídica como si fuera un político. No soy más que un mero empresario.

38

Karishma Vaswani: Comprendo lo que me dice sobre no poder hacer valoraciones desde el punto de vista político. Hemos reparado en que el Gobierno chino ha salido en defensa de Huawei muy claramente, afirmando por todo el mundo que la detención de Meng Wanzhou ha sido un error. ¿Cree que estas

declaraciones ponen las cosas más difíciles a Huawei en el mercado global, en el mercado exterior?

Ren: El Gobierno chino protege a sus ciudadanos; esta es una de sus obligaciones. Estados Unidos pretende acabar con el mejor talento tecnológico de China para obtener ciertas ventajas. El Gobierno chino protege el crecimiento de sus empresas de alta tecnología porque esto beneficia al desarrollo de la economía del país, de modo que dicha protección es comprensible.

Ya hemos recurrido a los tribunales. El asunto está en un proceso judicial, por lo que me abstendré de hacer valoraciones. Las leyes de los Estados Unidos y de Canadá son abiertas y transparentes, ante todo, y justas e igualitarias, además. Estados Unidos debe hacer públicos todos los intercambios sobre Huawei, de forma que nos permita comprender el proceso completo y los motivos, para poder así realizar valoraciones y requerir la protección de la ley. No voy a hacer más comentarios, puesto que el asunto está en los tribunales.

39

Karishma Vaswani: ¿Qué le gustaría decir en estos momentos a la audiencia de todo el mundo?

Ren: El mundo entero debe cooperar en la búsqueda de un beneficio común para desarrollar la sociedad de la información del futuro. Estamos en la era de internet.

El aislamiento del conocimiento y de la cultura, y su limitación a una minoría eran posibles en el pasado, cuando los medios de comunicación eran atrasados. Antes de que existieran el tren, el barco y los coches era comprensible que un lugar se enriqueciera gracias a las buenas cosechas, mientras otros territorios no ganaban nada. En la actualidad no se trata ya de medios de comunicación sino de que internet está muy desarrollado y en todos lados pueden construir una civilización avanzada. Las civilizaciones avanzadas deben unirse para crear la era de la sociedad inteligente y el futuro en la nube. Esta era necesita el esfuerzo de todos; ningún país ni empresa concretos serán capaces de crearla. Debemos trabajar juntos para crear una sociedad mejor. Nosotros solo estamos aportando una parte de los esfuerzos.

40

Karishma Vaswani: ¿Cree que Occidente no entiende a las empresas chinas como Huawei ni al Gobierno chino?

Ren: Solo hay algunos políticos occidentales que no nos entienden del todo. Las empresas y los científicos de Occidente están muy familiarizados con Huawei. Esta mañana he recibido al director ejecutivo de una gran empresa occidental y hemos tenido una conversación muy agradable. No albergamos sentimientos de

animadversión hacia ninguna otra empresa. Todos trabajamos en el mismo sector y somos conscientes de nuestro nivel. En cuanto a los políticos, muchos de ellos se preguntan cómo ha podido surgir una empresa tan puntera en un lugar tan atrasado. Creo que deberían venir a vernos. Les acogeremos, les atenderemos y responderemos a todas sus preguntas.

Hoy he contestado a todas sus preguntas con sinceridad y sin dar rodeos, y haré lo mismo con ellos. Con el tiempo, nos comprenderán mejor.

41 Karishma Vaswani: Ha mencionado hace unos instantes su estilo de liderazgo. He leído algo al respecto me he fijado en una serie de palabras claves: humildad, pasión y aprendizaje continuo. ¿Es así?

Ren: Así es.

42 Karishma Vaswani: Usted se ve muy identificado con el elemento del fuego. Este es un elemento estrechamente relacionado con la pasión, pero el fuego debe también controlarse. ¿Es por esto que le gustan las chimeneas?

Ren: No tengo un interés especial por las chimeneas ni por el fuego. Estos solo son medios necesarios en la construcción y en la decoración. A veces me siento junto

a la chimenea a charlar y se crea un ambiente muy agradable, pero esto no tiene nada que ver con la chimenea en sí. Son muchas las cosas que me gustan. Me gusta el entorno rural y mi mayor pena en esta vida es no haber sido campesino. Muchos de los libros que leo y de las noticias que sigo tienen que ver con cómo cosechar. Mis lecturas no están relacionadas con el sector al que me dedico. No tengo un interés especial por el fuego.

Tienes aquí el informe anual auditado por la firma estadounidense, que recoge el estado real de nuestra empresa.

43

Karishma Vaswani: En entrevistas anteriores se puede ver que es usted un hombre de negocios que pone toda su atención en su trabajo, que solo se preocupa por ofrecer unos buenos servicios a sus clientes, crear la mejor tecnología del mundo y continuar incrementando la inversión dedicada a I+D. Dadas las actuales circunstancias, en las que Huawei se ha visto envuelta en controversias y acusaciones, ¿es difícil para usted centrarse únicamente en Huawei y en los negocios?

Ren: Tengo tres hijos y lo cierto es que les presto mucha atención, pero cada cual tiene su carácter y no siempre nos entendemos. Cuando Meng Wanzhou era una

niña, yo estaba en el Ejército lejos de casa, por lo que la crió su madre. De los doce meses del año, solo la veía uno. Durante el día iba a clase, por las noches hacía los deberes y luego se acostaba. El tiempo que pasamos juntos fue muy poco, pero es muy trabajadora, tiene don de gentes y se le da bien todo cuanto hace.

Recuerdo que cuando estudiaba en la Universidad Huazhong de Ciencia y Tecnología, su madre me pidió que le enviara dinero y yo le mandé 10.000 yuanes. Cuando terminó sus estudios me devolvió 9.500. Es una persona muy frugal y ahorradora. La primera vez que fue a una feria en Moscú le entregué unos 5.000 dólares aproximadamente y cuando regresó me dio 4.000 de vuelta. Solo se gastó una parte. También aprende muy rápido. Cuando trabajamos con IBM en los Sistemas Financieros Integrados, ella fue gestora de proyecto y se esforzó muchísimo. Trabajó en este proyecto durante 10 o 20 años, por lo que llegó a conocerlo en profundidad. Es por eso que es tan buena en temas financieros. Presta atención al equilibrio, a la gestión y a la productividad. Los líderes de Huawei no se mueven en un plano horizontal, sino en el vertical, de modo que no podrá convertirse en directora ejecutiva en el futuro, ni tampoco en presidenta del Consejo de Administración. Con esto pretendo completar la pregunta que me planteaba antes.

Como padre, sufrí un duro golpe con su detención. ¿Cómo puede mi hija pasar por ese martirio? Sin embargo, ¿qué se puede hacer, una vez que ha ocurrido? La solución sigue pasando por acogerse a la ley. Consideramos que no ha existido delito. Las exigencias y la gestión de la compañía siguen los criterios más estrictos, por lo que es imposible que se dé algo así.

Tras su detención, Estados Unidos deberá mostrar todas sus pruebas, una a una, y someterse a la deliberación del tribunal. En estos momentos se encuentra en situación de arresto domiciliario. Estudia todos los días por internet y su ánimo no ha decaído. Está cursando ocho asignaturas y se le sigue consultando sobre muchas de las grandes cuestiones de la empresa.

No puedo dejarme llevar por mis sentimientos como padre. Tengo que ver a mis hijos volar libres, cada cual con su personalidad. Todos ellos tienen un carácter fuerte, son trabajadores y están muy comprometidos con mejorar y crecer. Los padres no podemos pedir a los hijos que permanezcan a nuestro lado. Su crecimiento personal es también muy importante.

44

Karishma Vaswani: Tengo entendido que tardó mucho en hablar con los medios de comunicación, que es una persona tranquila y que evitaba a los medios siempre que podía. Todos dicen que usted, al igual que Huawei,

está lleno de misterios. ¿Por qué tardó tanto en dejarse ver y en mostrar a Huawei ante el mundo? ¿Por qué no se ha abierto hasta este momento de crisis?

Ren: Lo cierto es que Huawei no ha evitado los focos y se ha prodigado de puertas afuera. Altos cargos de la compañía como Richard Yu y Eric Xu hablan en público a diario. ¿Por qué ellos no son famosos y, sin embargo, yo he recabado toda la atención? Soy una persona tímida y lo que mejor se me da no es hablar con extraños, sino el estudio de mis artículos.

Mi mujer me preguntó en una ocasión qué me gustaba y yo le contesté que mis artículos. ¿Por qué?, insistió. Porque están llenos de filosofía, de lógica y de cosas, le contesté. Cuatro o cinco años después de que fueran escritos y divulgados nadie veía su impacto. El que, treinta años más tarde, el equipo de esta empresa esté tan bien ordenado es fruto de la filosofía, la lógica y la gestión. Es por esto que decido poner mi energía en la empresa, y no en lo que está fuera de ella. Por esto no he sido presidente del Consejo de Administración, porque el presidente del consejo asume la responsabilidad de los registros comerciales, de firmar esto y aquello. Todas esas cosas son minucias y engorros, igual que un operario de limpieza. No me interesa ese trabajo. No me interesa tener que atender a un montón de asuntos, solo me interesa la empresa. Así es mi carácter.

Cuando hablo con otros y me preguntan: «¿Cómo has llegado tan lejos?», yo les contesto que ni me fui nunca ni he llegado a ningún sitio. Dicen que no lo reconozco por falsa modestia. Es por esto que no me gusta hablar con los medios. Cuando hablas bien de ti mismo, no te creen; y si hablas mal, te tachan de falsa modestia.

El Departamento de Relaciones Públicas me ha pedido que haga algunas declaraciones en estos momentos. Dicen que los medios de comunicación siguen mis intervenciones con más interés y así estas tendrán más impacto. Me he dado cuenta de que los presidentes de empresa que se pasan el día haciendo apariciones públicas pueden ir a tomar un café tranquilamente sin que nadie les eche fotos. Sin embargo, en mi caso, que no abro la boca ni salgo mucho, si voy un día a tomar un café, siento que no tengo libertad porque me asalta multitud de gente que me echa fotos para colgarlas en internet y decir: «Es tan sencillo que bebe café». No entiendo qué tiene de sencillo beber café. Si como, soy sencillo; si no como mucha carne, porque ya he comido demasiada, y sí verduras, siempre hay quien comenta lo bueno que soy.

Las informaciones de los medios no siempre reflejan quién soy de verdad. Siento que no tengo tiempo para explicarme ante la gente, por eso no aparezco mucho

ante los medios de comunicación, aunque tampoco se puede decir que mis apariciones sean tan raras. La BBC también me entrevistó en Davos, y también en directo. Estos contactos existen, aunque no sean muy asiduos.

En la actualidad tenemos a los medios encima continuamente. Primero han estado encima de nuestro Departamento de Relaciones Públicas y ahora de mí, así que no me ha quedado más remedio que aparecer. A veces es difícil no cometer errores. No tengo ninguna formación en este mundo y siempre hablo de manera muy directa. Si cometo algún error, espero que puedan perdonarme.

45

Karishma Vaswani: Una última pregunta: Ha mencionado que su estilo de liderazgo ha estado en gran parte inspirado por Occidente. ¿Qué parte de la historia occidental cree que ha tenido una mayor influencia en su forma de liderazgo? ¿De dónde surgió este interés? ¿Va a cambiar esto ahora que en Occidente se está poniendo cierta resistencia a Huawei?

Ren: Creo que el Reino Unido me ha dejado una huella muy profunda gracias a su sistema de monarquía parlamentaria, en el que «el rey está sometido a la ley». El rey obedece la ley, que reside en el Parlamento, de modo que el rey no es la figura más importante,

pues debe cumplir la legalidad y acatar las decisiones colectivas del Parlamento. Todo esto dio lugar a una sociedad equilibrada. La Revolución Gloriosa desembocó en 350 años de paz que permitieron un gran desarrollo y crearon el Reino Unido que hoy conocemos. Todo esto me ha marcado mucho.

Por otra parte, también me han inspirado los puritanos que se embarcaron hacia Estados Unidos. Estos eran en realidad herederos de la ley inglesa, sin embargo, el territorio estadounidense era demasiado grande, se expandió muy rápidamente y dio lugar a situaciones de caos, en especial en la conquista del Oeste, por lo que no se pudo establecer un sistema jurídico muy detallado. El derecho inglés es muy minucioso y numerosos aspectos están regulados, lo que limitó la innovación. Estados Unidos cuenta con un sistema también muy regulado, pero con cierto margen que aporta dinamismo a la sociedad.

Ambos casos nos han servido de referencia. La empresa cuenta con unos sistemas bien fijados, pero dejamos ciertos márgenes para que florezcan las ideas. Gracias a esto hemos logrado un desarrollo a gran escala que ha hecho de Huawei una empresa ordenada, democrática y libre. Es por esto que desde fuera se ve a Huawei como un milagro.

En realidad, hemos aprendido de estos dos aspectos: Por

un lado, de la cultura inglesa, que aboga por una gestión muy clara; por el otro, de Estados Unidos, que deja amplios márgenes para la apertura y la competencia, sin establecer una normativa muy detallada. Ambos casos nos han influido. La filosofía occidental es muy rica y nos ha ayudado mucho en nuestro proceso de aprendizaje. En mis escritos soy en realidad muy ordenado, aunque me permito también tener sentido del humor, ser travieso y espontáneo.

Quienes leen mis textos y los entienden, ascienden a puestos importantes dentro de la compañía; quienes no los entienden, se quedan donde estaban. Gracias a esto, Huawei ha creado una organización ordenada.

Karishma Vaswani: Muchas gracias por su tiempo. Aquí concluye esta entrevista. Me gustaría poder seguir charlando con usted todo el día. Creo que se encuentra ante una situación muy difícil.

Entrevista de Ren Zhengfei con CBS

19 de febrero del 2019, Shenzhen, China

01

Corresponsal de la CBS Bianna Golodryga: Muchas gracias por tomarse el tiempo para recibirnos, sabemos que usted no suele dar entrevistas. Por favor díganos, ¿cuál es la razón de haber aceptado en esta ocasión?

Ren: Yo, principalmente, me dirijo a las personas que trabajan dentro de la compañía. De hecho, casi todos los días hablo y hago presentaciones para distintos equipos de trabajo, ya que me enfoco más en la gestión interna de la compañía. En mi opinión, yo no soy la persona adecuada para llevar a cabo las comunicaciones con el exterior, esta debería ser la responsabilidad de nuestro líder rotatorio. Yo quisiera poder contribuir más a la gestión interna de la compañía, por lo que no he tenido tanto contacto con los medios.

Sin embargo, estamos atravesando un momento especial y nuestro departamento de relaciones públicas cree que mi influencia pesa más que la de otros. Por lo que, ellos quisieran que pueda acercarme más a los medios para ayudar a entablar una mejor comunicación entre la compañía, la sociedad y el mundo.

02

Bianna Golodryga: Hoy en día, frecuentemente vemos el nombre de Huawei en los titulares. Además, existe una gran cantidad de cargos y acusaciones en contra de su empresa. Especialmente en contra de su hija, Meng Wanzhou, quien se encuentra en estos momentos bajo arresto domiciliario en Vancouver con

motivo de una violación a las sanciones impuestas contra Irán. ¿Cómo se encuentra ella?

Ren: En primer lugar, Huawei solía ser una empresa poco conocida. Nos dedicábamos a la construcción de redes de telecomunicaciones. De hecho, a nivel mundial, solamente poco más de 300 grandes empresas eran nuestros clientes. Cuando empezamos a manufacturar terminales, nuestra fama creció un poco, ahora todos saben que Huawei es una empresa que vende equipos móviles. Sin embargo, a algunos consumidores les gustan nuestros productos, a otros no tanto, y son los segundos quienes no le prestaban atención a Huawei. Ahora, los Estados Unidos están haciendo acusaciones en contra de Huawei. Ellos gozan de una alta posición a nivel mundial, por lo que han hecho que todos conozcan el nombre de Huawei. Por supuesto, todavía no han decidido si Huawei es bueno o no para su país. Sin embargo, nos han ayudado a elevar la fama de Huawei en el escenario mundial, por lo que quisiéramos agradecer a los Estados Unidos. Gracias por la publicidad.

Las acusaciones en contra de nosotros no son un veredicto. Una acusación es únicamente la primera parte de un proceso de litigio legal. Nosotros vamos a resolver este asunto a través de una serie de procesos legales y dejar que la corte decida. El hecho de que Meng Wanzhou esté detenida en Canadá, en mi opinión, es un acto con tintes políticos.

Meng Wanzhou es una excelente mujer. Ella es muy estudiosa y sumamente trabajadora. Ella tomó las riendas de la construcción de nuestro sistema financiero, que hoy en día es considerado como el mejor a nivel mundial. Además, es una mujer de gran fortaleza y valentía. Poco después del terremoto y del tsunami ocurridos previos a la fuga de la planta nuclear en Japón, ella voló desde Hong Kong hasta Tokyo en un avión en el que sólo viajaban dos personas, incluida ella misma. Después de su arresto en Canadá, una niña japonesa le escribió una carta expresando su agradecimiento por la ayuda prestada. Dicha carta fue publicada por los medios de comunicación japoneses. Aunque ella se encuentre bajo arresto domiciliario, no está perdiendo el tiempo. Meng Wanzhou está tomando clases en línea para enriquecer sus conocimientos ya que no le gusta perder el tiempo.

A veces hablamos por teléfono. Yo sé que nuestras conversaciones no son privadas y que no sea seguro discutir ciertos asuntos, por lo que, de vez en cuando le cuento algún chiste, le pregunto como está. Basándome en nuestras conversaciones, yo creo que se encuentra bien de ánimo.

03 Bianna Golodryga: La semana pasada, el 13 de febrero, fue el cumpleaños de su hija. Debió haber sido muy difícil para usted haberse perdido esta fecha tan importante.

Ren: Yo creo que este cumpleaños es muy significativo para su vida. Como dice un antiguo refrán chino: " Un mar en calma, nunca hizo experto a un marinero." Cómo va a poder alguien tener la piel gruesa, si no ha acumulado ninguna cicatriz. Esta desventura es probablemente un punto de inflexión en la vida de mi hija. Estoy seguro de que la hará madurar aún más y la hará una mejor mujer.

Desde pequeña, Meng Wanzhou siempre ha sido una persona muy trabajadora. Todo siempre ha sido bastante fácil para ella, nunca ha tenido obstáculos demasiado grandes. Sin embargo, el obstáculo con el que se ha encontrado esta vez, le dejará una marca indeleble en su vida. Esto la hará madurar y la hará más fuerte. Yo creo que este cumpleaños es de gran relevancia para su vida.

04 Bianna Golodryga: Usted ha mencionado antes que las acusaciones en contra de Meng Wanzhou están políticamente motivadas. Sabemos que dichas acusaciones son bastante graves. En caso de ser condenada, Meng Wanzhou podría servir 30 años de prisión en los Estados Unidos. ¿Por qué cree usted que los cargos en su contra están políticamente influenciados?

Ren: En la actualidad, los sistemas judiciales de Estados Unidos y de Canadá son abiertos, justos y equitativos. Ellos sacaran a la luz todas las evidencias, de forma transparente,

durante todo el proceso. Solamente puedo responder a tus preguntas después de que el tribunal haya tomado una decisión.

05 **Bianna Golodryga: La acusación de Estados Unidos también menciona que Huawei estafó a cuatro grandes bancos (incluido HSBC) para realizar negocios en Irán a través de una compañía de Skycom (una subsidiaria de Huawei), violando las sanciones internacionales pertinentes. ¿Cuál es la relación entre Huawei y Skycom?**

Ren: Ya se han iniciado los procedimientos judiciales apropiados, pero todavía estamos en espera de la decisión del tribunal. Cuando sepamos el veredicto, podré responder a tu pregunta.

06 **Bianna Golodryga: ¿Huawei ha violado las leyes y regulaciones relacionadas con las sanciones internacionales?**

Ren: La respuesta a esto será la decisión del tribunal.

07 **Bianna Golodryga: Usted mencionó anteriormente sentirse culpable por la situación que enfrenta su hija, ¿por qué lo dice?**

Ren: Pienso que por haberme concentrado tanto en mi trabajo, no he cuidado de mis hijos apropiadamente.

08

Bianna Golodryga: Usted ha dicho también que, como padre, tiene sentimientos de culpa ¿por qué lo dice?

Ren: Porque cuando mis hijos eran todavía muy pequeños, yo me enlisté en el ejército, lo que me obligaba a ausentarme por once meses cada año. En ese mes que sí estaba en casa, los niños debían hacer sus tareas, ir a la escuela, etc., por lo que el tiempo que pasaba con ellos era muy limitado. Su madre fue la responsable de la crianza y la educación de nuestros hijos, nosotros no éramos muy cercanos. Después de empezar mi negocio, la empresa estaba luchando por sobrevivir. Todos los días pasaba 16 días en la oficina o en alguna actividad relacionada al trabajo. En ese tiempo no le presté suficiente atención a la educación de mis hijos, lo cual debe ser algo de lo que ellos carecieron.

09

Bianna Golodryga: Uno puede imaginarse que, siendo CEO, debe ser muy difícil perder al CFO de la empresa. Además, como padre, al ver que su hija enfrenta una solicitud de extradición e incluso es posible que deba cumplir una sentencia. La presión de ambos roles, el de padre y el de CEO deben hacerlo sentir doblemente angustiado.

Ren: Personalmente, no me siento tan angustiado porque confío en que la ley respetará los hechos y las pruebas presentadas. Sé que la corte seguirá los principios de

apertura, justicia e igualdad. Yo esperaré la decisión de la corte. Por otro lado, el trabajo en la compañía no se está viendo afectado en lo más mínimo, ya que nuestros procedimientos se han estandarizado y sistematizado. El buen funcionamiento de la compañía no se verá afectado por una sola persona, esto no es un problema para nosotros.

10

Bianna Golodryga: Usted acaba de mencionar que el arresto de su hija está políticamente influenciado, ¿esto es porque tiene en cuenta la situación internacional actual? Sabemos que se están llevando a cabo las negociaciones comerciales entre China y los Estados Unidos, incluso, se habla de una posible guerra comercial. ¿Cree que usted, su compañía o su hija están siendo utilizados como herramientas políticas?

Ren: En mi opinión, China y Estados Unidos son dos potencias mundiales. Son como dos bolas gigantes de demolición. Si ellos chocaran entre sí, nosotros, que somos más como un "tomatito pequeño", en comparación, ¿cómo podríamos detener esta coalición? Esto es imposible. Además, hacer esto no tendría ninguna relevancia. Ni la empresa, ni Meng Wanzhou son herramientas valiosas para detener esta coalición. Por lo tanto, la guerra comercial entre China y Estados Unidos no tiene ninguna relación con mi hija. Se trata de dos potencias que deben reconciliar mutuamente sus relaciones y para lograrlo deben confiar

en la política, las leyes y en las instituciones. Nosotros, no jugamos un papel tan importante en estos asuntos.

En segundo lugar, aunque la guerra comercial ha sido bastante intensa, el crecimiento de Huawei en enero de este año es mucho mejor que el del año pasado. Lo que demuestra que la guerra comercial no ha tenido mucho impacto sobre nosotros. Y que nosotros podríamos, todavía menos, tener un impacto sobre la guerra comercial.



Bianna Golodryga: El presidente Trump ha dicho anteriormente que podría considerar intervenir en el asunto de Meng Wanzhou y quizás añadirlo como una parte de un acuerdo comercial más grande entre ambos países. ¿Cuál fue su reacción al escuchar esto?

Ren: No tuve ninguna reacción. El presidente Trump es una persona a quien le gusta expresar sus opiniones a través de Twitter. Es un presidente más directo. Pero yo sigo pensando que debemos apoyarnos principalmente en la ley para resolver este problema.

En segundo lugar, el presidente Trump es un gran presidente. Él logro reducir los impuestos en un periodo sorprendentemente corto. Esto es algo muy difícil de lograr en cualquier país del mundo, especialmente en las democracias. La característica más importante de un país democrático es que todos tienen que debatir por un largo

tiempo para poder llegar a un acuerdo. Los impuestos de los EE. UU. se redujeron sustancialmente, y se alcanzó un consenso en un corto tiempo, formándose una nueva ley. Esto traerá múltiples beneficios para la revitalización económica de los Estados Unidos durante los próximos cien años. Ahora que los impuestos son bajos, la carga empresarial es menor, por lo que las empresas se pueden desarrollar velozmente. Además, esto propiciará que la sociedad humana entre en un período de rápido desarrollo. El Sr. Trump ha hecho un gran trabajo en este aspecto.

Asimismo, yo he mencionado en múltiples ocasiones que espero que China lleve a cabo una reducción de impuestos. De modo que las empresas chinas tengan un respiro y aumente la competitividad. Sin embargo, la reducción de impuestos sigue siendo relativamente lenta en nuestro país. China tiene una responsabilidad muy grande. Dispersas en el país, hay muchas regiones que se encuentran en un estado relativamente pobre y el Estado necesita mucho capital para hacer algo al respecto. Esta es la razón por lo que no pueden reducir los impuestos inmediatamente, si no paulatinamente. Trump, en cambio, ha hecho un gran avance en esta materia. Pero sí hay algo que me gustaría agregar sobre el presidente Trump. Pienso que, si él continúa intimidando a otros países, compañías o gente al azar, muchas personas no querrán invertir en los Estados Unidos. Si la gente no está dispuesta a invertir en este país, entonces, ¿cómo van a compensar la reducción

de impuestos? El fin de los recortes a los impuestos es promover la inversión. Los impuestos generados por las nuevas compañías compensarán la reducción de éstos y el país seguirá prosperando. En este aspecto, Estados Unidos debe ajustar sus políticas y ser más amigable con las empresas. De lo contrario, no habrá inversión, ya que nadie querrá invertir cuando hay tantos riesgos. Esto tiene un impacto. Resolver este asunto también es importante para la imagen de Estados Unidos en el exterior.

12 Bianna Golodryga: ¿Usted espera que el presidente Trump intervenga en el asunto de su hija?

Ren: De esto, no estoy seguro. Yo no conozco personalmente al presidente, ni he tenido ningún encuentro con él, así que no puedo opinar al respecto. Solamente si él y yo fuéramos amigos podría conocerlo como verdaderamente es. Hasta ahora, mi opinión sobre el presidente proviene de lo que leo en twitter o escucho en sus discursos. Por ejemplo, leí entero su discurso del Estado de la Nación, el cual me pareció excelente.

13 Bianna Golodryga: Sin embargo, el presidente también ha mencionado que quizás emita una orden ejecutiva prohibiendo a Huawei hacer negocios en los Estados Unidos. Lo cual parece no ser compatible con lo que

usted acaba de mencionar, ¿cómo conecta estos dos argumentos?

Ren: Para ser honesto, en el pasado no tuvimos muchas ventas en los Estados Unidos. Sin embargo, no abandonamos el país, ni nuestros esfuerzos por desarrollarnos ahí, lo que demuestra nuestro respeto por esta nación. Si ahora nos dicen que no podemos vender, entonces no les vendemos.

No obstante, Estados Unidos nos acusa de "ser una amenaza para la seguridad nacional." Ni siquiera tenemos dispositivos en su país, ¿cómo podríamos poner en peligro su seguridad nacional? Si Huawei no tiene equipos en los Estados Unidos, entonces el país está a salvo. Este argumento puede que convenza al mundo. Pero, actualmente, ¿es segura la red de los Estados Unidos?, ¿su información está a salvo?

Sin Huawei, su red tampoco está segura, por lo tanto, no pueden probar que nosotros somos la causa de esta falta de seguridad. Cada país y cada cliente tiene el derecho de decidir si adquiere nuestros servicios o no. Nosotros operamos en una economía de mercado y podemos aceptar esta realidad. Actualmente le vendemos a muchos países alrededor del mundo, pero también hay muchas empresas operadoras que no compran nuestros productos, ¿por qué estaríamos molestos con ellas? Hay muchas razones por las que eligen no ser nuestros clientes.

Para nosotros no es posible acaparar todo el mercado, es demasiado grande, y no tenemos tantos productos. Si Estados Unidos emite esta orden, prohibiendo legalmente la venta de nuestros productos, entonces no les vendemos, no hay contradicción alguna.

Pero, puede que haya otras empresas que vayan a los Estados Unidos, lo cual beneficiaría a su economía. En mi opinión, la política de reducción de impuestos es una excelente política, es algo sumamente difícil de lograr, pero ellos lo hicieron. Es una tarea bastante compleja para cualquier país. Debe de haber un balance entre cubrir los gastos del país después de haber hecho estos recortes y dar apoyos económicos a los más pobres. Pero Estados Unidos fue capaz de lograr esta hazaña, por lo que es un gran país.

14 Bianna Golodryga: El gobierno estadounidense y sus agencias de seguridad nacional creen que los equipos de Huawei tienen una puerta trasera que conecta con las agencias de inteligencia chinas. ¿Puede usted decir que esto es rotundamente falso? ¿Puede negar categóricamente estas acusaciones?

Ren: Este punto, como ya lo he expresado a través de múltiples medios, es absolutamente imposible. En primer lugar, nuestra compañía no está involucrada en ningún tipo de espionaje y por supuesto que este tipo

de actividades están totalmente prohibidas para todos nuestros empleados. En segundo lugar, nosotros jamás instalaríamos puertas traseras.

Algunos han preguntado: "si la ley china les obliga a instalar una puerta trasera, ¿qué harían?" Yo lo rechazaría rotundamente, es imposible que nosotros instalemos tal cosa.

El señor Yang Jiechi, miembro del Buró de Asuntos Políticos del Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh) y director de la Oficina de la Comisión de Asuntos Exteriores del PCCh, en la Conferencia de Seguridad de Múnich llevada a cabo el 16 de febrero, expresó que:

En primer lugar, el gobierno chino no permite que ninguna empresa instale puertas traseras.

En segundo lugar, todas las empresas chinas en el exterior están obligadas a acatar las leyes del país en donde operen, asimismo, deben obedecer las resoluciones de la ONU, así como sus regulaciones.

China ya ha expresado su posición, la cual es consistente con mi declaración personal, por lo que no es posible que haya puertas traseras.

Durante las últimas tres décadas, hemos prestado servicios a 3 mil millones de personas en 170 países. Esto demuestra que en los últimos 30 años no han existido problemas de seguridad. Esto es un excelente récord en materia de ciberseguridad. Y continuará siendo así en los

próximos 30 años, este punto es irrefutable y lo puedo decir sin titubear. También puedo afirmar claramente el siguiente punto: No recibimos instrucciones de nadie, ni ahora, ni nunca. Además, esta opinión fue reiterada por el gobierno chino en la Conferencia de Seguridad de Múnich.

15 Bianna Golodryga: En caso de que el gobierno chino diera a Huawei dichas instrucciones y usted se negara rotundamente, ¿cuáles serían las consecuencias de este acto?, ¿causarían que Huawei se viera forzado a cerrar sus operaciones?, ¿es posible decirle no al gobierno chino?

Ren: Como acabo de decir, el señor Yang Jiechi, miembro del Buró de Asuntos Políticos del PCCh en la Conferencia de Seguridad de Múnich, quien es un líder del Partido y del Estado, dijo que es imposible que el gobierno chino imponga dichos requisitos. El que yo diga "no" es una implementación resuelta de las instrucciones estatales, ¿por qué habría algún problema de seguridad?

16 Bianna Golodryga: El actual presidente de Huawei declaró que la empresa está siendo acusada de engañar al mundo y que está enfrentando tratos injustos provenientes del exterior. ¿Piensa usted que Estados Unidos está acosando a Huawei?

Ren: En mi opinión, es normal que un país cuestione a una empresa. Sin embargo, debemos responder a dichas acusaciones a través de los procedimientos judiciales, del sistema legal de los Estados Unidos y de actos justos y abiertos para lograr asegurar quién tiene la razón y quién no. En estos últimos 30 años, nos hemos enfrentado a varias demandas en ese país y Huawei no perdió en ninguna sola ocasión. Esto al menos puede evidenciar que, en esta materia, hemos hecho un buen trabajo. Si somos capaces de solucionar este problema a través de la corte, yo creo que las palabras de nuestro presidente serán ciertas. Debemos esperar el veredicto del tribunal, ya que Estados Unidos es un país donde rige el Estado de derecho.

17

Bianna Golodryga: ¿Usted cree o no que Estados Unidos está intentando acabar con Huawei?

Ren: ¿Tú piensas que Huawei se va a derrumbar? Yo pienso que no. Nosotros estamos llenos de vida. De hecho, la presión impuesta por los Estados Unidos es una fuerza que nos empuja aún más y que nos motiva a trabajar más duro.

Como alguien alguna vez afirmó, "la forma más fácil de hacer colapsar una fortaleza, es atacar desde adentro." Pero la presión externa hace que esta se compacte, sea más unida, más densa y con mayor fuerza combatiente, ¿cómo podría colapsarse?

Hemos servido, a lo largo de más de veinte años, a una gran cantidad de clientes. Ellos son los que mejor conocen a Huawei. Los consumidores hacen sus propias decisiones, ellos no deciden utilizar algo o no basándose en algo que escucharon. Así que tenemos confianza en que podemos salir adelante. La empresa no se verá afectada.

18

Bianna Golodryga: Le hago esta pregunta en vista de que la semana pasada el vicepresidente de Estados Unidos, Mike Pence, y el secretario de Estado, Mike Pompeo, visitaron Europa. Y en la Conferencia de Seguridad de Múnich el vicepresidente presionó a los aliados estadounidenses a no utilizar los equipos de Huawei para la red 5G. En dicha conferencia, Mike Pence también agregó que no pueden garantizar la defensa de la seguridad del Occidente si se vuelven más dependientes de Oriente. ¿Cómo responde a esto?

Ren: Antes que nada, quisiera darles las gracias a ambos. Ellos son dos figuras políticas de gran importancia en los Estados Unidos. He leído las declaraciones financieras de Mike Pece. Él solamente tiene guardados \$15.000 en ahorros personales y \$15.000 para la educación de sus dos hijos. Siendo un oficial del gobierno, él lucha por la política y por sus ideales, así como, por la política y por los ideales estadounidenses. Esto lo hace un gran hombre. Mike Pompeo, también es un gran hombre, él

tiene un doctorado en ciencias políticas de la universidad de Harvard.

Estos dos señores hay promocionado la tecnología 5G de Huawei en todo el mundo. Anteriormente, la gente no sabía nada sobre 5G. Ahora, gracias a ellos, la gente quiere conocer más sobre 5G, y cuando lo hacen se dan cuenta de que Huawei es el mejor. Nuestro 5G es el mejor del mundo. Esto ha hecho que nuestra influencia crezca. Nuestros contratos no han disminuido, al contrario, han aumentado. Además, la velocidad con la que se han incrementado es aún más rápida, incluyendo a Europa. Es por eso que me gustaría agradecerles a ambos caballeros por haber hecho tan buena publicidad de Huawei. Encima de todo, lo hicieron de forma gratuita. Muchas gracias. Por favor, díles de mi parte que les agradezco los servicios prestados.

19**Bianna Golodryga: ¿Acaso hay un rastro de sarcasmo en estos comentarios?**

Ren: En lo absoluto, no hay ni una gota de sarcasmo en mis comentarios. Huawei es una compañía, los Estados Unidos son una potencia mundial. El conflicto existente entre nuestra compañía y este país, así como con sus líderes, ha hecho crecer nuestra fama. No hay nada de sarcasmo.

20

Bianna Golodryga: Estoy segura de que ambos verán la entrevista y ellos podrán llegar a sus propias conclusiones. En esta ocasión, una de las preocupaciones expresadas fue que los equipos 5G de Huawei están relacionados con tecnología militar. Estados Unidos declaró que, si los equipos 5G de Huawei son adoptados en Europa, ellos reconsiderarán su decisión de estacionar tropas estadounidenses en algunos países de la región. ¿Cómo responde usted a esto?

Ren: Antes que nada, ellos están viendo al 5G como si fuese un dispositivo de control militar. El 5G no es una bomba atómica. Las bombas atómicas lastiman a las personas y causan problemas de seguridad. El 5G es para el beneficio de la humanidad ya que proporciona canales de información y tuberías. De hecho, lo podemos comparar con tuberías de agua. Estos canales y tuberías están bajo el control de los operadores y de los gobiernos de los países. Nosotros solo proporcionamos los dispositivos, o sea, las tuberías y los grifos, así que no traerían ningún peligro a la seguridad. A veces exageran este asunto, pero finalmente la gente verá fríamente a nuestros dispositivos por lo que en verdad son. Por lo tanto, creemos que Europa evaluará por sí misma esta cuestión. No hay ni el más mínimo tono de ironía en lo que digo. No he expresado a los medios ninguna opinión contraria. Nosotros estamos muy felices por la publicidad que ellos han hecho. De hecho, muchos países no nos habían prestado atención, pensaban que

Huawei era cualquier cosa. Ahora, le gente nos mira con otros ojos. Por un lado, esto es beneficioso para expandir nuestro mercado ya que los contratos que firmamos están aumentando velozmente. Debido a los hechos ocurridos recientemente, en el primer mes del año en curso la venta de terminales tuvo un crecimiento del 68%. Por lo que estoy seguro de que no será una gran crisis, ni tendrá un efecto negativo sobre nosotros.

Sin embargo, cuando países occidentales nos juzgan de ser "una amenaza hacia Occidente." Antes que nada, ellos deberían evaluar las contribuciones a la sociedad por parte de Huawei. En primer lugar, nosotros servimos a más de 3 mil millones de personas en 170 países. Además, en algunos países más pobres hemos contribuido de manera significativa al acceso a la información y a la educación, reduciendo la brecha digital. La tasa de desarrollo de la red en China es mayor que en muchos países del mundo. Gracias a esto, la población en estado de pobreza en nuestro país está disminuyendo. Ahora, ellos tienen acceso a nueva información, nuevas tecnologías, nuevos trabajos y métodos de venta. Nosotros trabajamos para el beneficio de la humanidad, no para crear una amenaza ni la destrucción del planeta.

En segundo lugar, en total, hemos proporcionado más de 80.000 patentes a la sociedad, que contribuyen a la construcción de la sociedad de la información, y

contribuyen mucho. Entre ellos, más de 11.500 patentes núcleo nos fueron otorgadas por el gobierno de los Estados Unidos, dándonos los derechos legítimos. Por lo que también contribuimos al desarrollo de la información en los Estados Unidos, no somos una amenaza.

En cuanto a tu pregunta sobre puertas traseras, yo ya lo he aclarado repetidamente: "Nosotros definitivamente jamás instalaremos puertas traseras." Nosotros no asumiremos tal riesgo, ni haremos cosas que no deberíamos hacer.

21 Bianna Golodryga: ¿Usted ha proporcionado alguna información al gobierno chino, en cualquier forma, sobre alguno de los clientes de Huawei, incluidos sus clientes en China?

Ren: En 30 años esto nunca ha sucedido, y estoy convencido de que en las próximas tres décadas esto tampoco sucederá ni una sola vez.

22 Bianna Golodryga: ¿Existe alguna posibilidad de que haya instaladas puertas traseras en los dispositivos de Huawei sin que usted esté al tanto de ello?

Ren: Nosotros creemos que esto es imposible. En toda la empresa, de arriba a abajo, en todos los niveles, se enfatiza que no están permitidas las puertas traseras. Nuestros

equipos no tienen puertas traseras. Si las hubiera, una potencia tecnológica como lo son los Estados Unidos, ya habrían recabado evidencia al respecto desde hace mucho tiempo. Así que yo creo que no hay tal cosa.

23 Bianna Golodryga: Aunque la parte estadounidense ha emitido advertencias sobre Huawei, hemos visto que el departamento de inteligencia del Reino Unido expuso que los riesgos asociados con Huawei pueden ser evitados y reducidos y que es posible continuar haciendo uso de equipos de Huawei al implementar la red 5G en el Reino Unido. Además, Nueva Zelanda declaró que revisaría su decisión anterior de prohibir los equipos 5G de Huawei. ¿Piensa usted que esto es una forma de la comunidad internacional de expresar desacuerdo respecto a las acusaciones hechas por los Estados Unidos sobre Huawei?

Ren: Yo creo que no. En mi opinión, los Estados Unidos están recordándoles a todos que puede que existan este tipo de problemas, y que hay que evaluarlos. Tenemos un centro de certificación de ciberseguridad en el Reino Unido. Hemos revelado una gran cantidad de códigos fuentes para que los inspeccione el gobierno británico. Y no hemos encontrado ningún problema de seguridad en los últimos 10 años de cooperación con el Reino Unido. El sistema anterior de Huawei tiene "muros" que fueron diseñados

para ser sumamente seguros. Su capacidad de resistir ataques es la mejor en todo el mundo. De hecho, esta evaluación fue hecha por una compañía estadounidense llamada Cigital. Ellos dijeron que nuestra red es la más resistente a ataques. No obstante, cuando el gobierno británico inspeccionó a fondo nuestro software, se dio cuenta de que había códigos que no cumplían con sus estándares, ¿cuál era la razón de esto? Hace treinta años éramos una empresa pequeña. Hicimos muchos códigos que no cumplen con las especificaciones de hoy en día. Por lo tanto, nos han hecho realizar algunos cambios en la red del Reino Unido y rediseñar la red con nuevos estándares de software para los próximos 30 años. Para lograr esto hemos invertido otros 2 mil millones de dólares para actualizar el código fuente en esta red. El Reino Unido asegura que nuestros problemas se pueden controlar, ya que por diez años ellos mismos lo han vivido. Por lo tanto, la gente dice que puede que tengamos algunos problemas, en realidad significa que "estos son controlables."

Igualmente, a nosotros también nos preocupa el desarrollo cada vez más rápido de la tecnología, el aumento cada vez mayor de la cantidad de información y el incremento de los dispositivos. Anteriormente, un equipo utilizado por cien mil usuarios necesitaba un piso entero para ser instalado, así como este. Actualmente, los equipos que sirven a millones de usuarios, solo necesitan un espacio así de grande. Nosotros también estamos preocupados por

el éxito o fracaso de la seguridad de las tecnologías de red. Un pequeño incidente puede causar un gran impacto, pero no ha habido ninguno.

Recientemente, en muchos países, las redes de algunas compañías se han paralizado, pero nosotros nunca hemos considerado que ellos tienen una gran culpa. Sin embargo, ellos deben enfrentar la realidad y seguir mejorando. Ninguna compañía será siempre exitosa en este campo de la construcción de redes, ni siquiera nosotros. Sin embargo, tenemos sistemas a prueba de fallos para garantizar la seguridad de nuestra red. La ciberseguridad y la seguridad de la información son dos cosas diferentes. Nosotros vendemos las tuberías y los equipos a otras compañías. Lo que está instalado en el equipo, es controlado por el operador, no está en nuestras manos.

24

Bianna Golodryga: ¿Cómo responde a las siguientes declaraciones? El director de la CIA mencionó que nunca se hará uso de los productos Huawei por razones de seguridad y de inteligencia. Además, el director de la Agencia de Seguridad Nacional expresó que jamás usará los productos de Huawei. También, el ex director de la CIA dijo que hay pruebas suficientes para demostrar que Huawei está involucrado en el espionaje para el gobierno chino. ¿Podría hablarnos más sobre la seguridad de una forma más sistemática?

Ren: Tal vez ellos no utilizan nuestros dispositivos directamente. Sin embargo, cada año, el gobierno estadounidense gasta 85 mil millones de dólares en dispositivos TI, y un gran número de nuestras patentes son utilizadas para la creación de estos equipos. Huawei está sumamente presente en todas las contribuciones al desarrollo de TI. Además, en materia de TI, nuestra compañía es probablemente una de las más avanzadas a nivel mundial. En el futuro, el 5G será utilizado en todas partes, pero no importa que compañía proporcione el 5G, todas tendrán aportaciones hechas por Huawei.

Por lo tanto, es entendible si algunos clientes no quieren utilizar nuestros productos. El mundo es tan grande, nosotros no queremos que todos usen productos Huawei. Esto es imposible de realizar aún para nosotros, entonces los podemos entender. Nosotros no nos preocupamos demasiado por las actitudes que tome cada persona. Nosotros vamos a hacer bien lo que podemos hacer bien, y lo que no, lo dejamos de hacer temporalmente.

25

Bianna Golodryga: Usted lo ha negado repetidamente, pero como se mencionó anteriormente, a estas personas les resulta difícil de creer que, si el gobierno chino presionara a Huawei a instalar una puerta trasera, o les demandara darles la autoridad para acceder a información sobre sus clientes, Huawei sería

capaz de decir NO, o que hay alguna oportunidad de decirle NO al gobierno chino.

Ren: En la Conferencia de Seguridad de Múnich, los líderes de nuestro país ya han hablado. Ellos deberían de confiar en la posición de nuestro país. Sin embargo, las suposiciones sobre el futuro no pueden servir como evidencia, ni mucho menos como evidencia incriminatoria, esto es imposible. Las pruebas deben ser objetos tangibles y reales. Es normal que haya quien no use nuestros productos a causar de ciertas preocupaciones. Es igual que ir a una tienda a comprar ropa, es imposible que te gusten todas las prendas, las que no te gustan, no las compras y no pasa nada.

26

Bianna Golodryga: También sabemos que es un hecho que el presidente Trump no siempre confía en la información proporcionada por las agencias de inteligencia estadounidenses. Si usted pudiera hacerle explicaciones y aclararle algunas dudas sobre Huawei que refutaran la información que le ha sido proporcionada por las agencias de inteligencia, ¿qué le diría?

Ren: En primer lugar, le diría que los reportes financieros de nuestra compañía han sido auditados por KPMG, y ha sido así durante décadas. Además, estos reportes están en línea, abiertos al público y pueden disipar las dudas sobre Huawei en materia de finanzas y administración.

En segundo lugar, pertenecemos a más de 300 organizaciones de normalización en todo el mundo y hemos proporcionado decenas de miles de propuestas. Estas son prueba de lo que hemos hecho y de lo que hemos contribuido en estas organizaciones. El Sr. Trump no tiene que preguntarme nada, él puede dirigirse directamente a las grandes empresas estadounidenses y a los científicos nacionales. Ellos conocen mucho mejor a Huawei que sus políticos, ya que ellos han estado en contacto con nosotros por décadas. De esta forma, él podrá encontrar el mejor ejemplo para hacer un juicio acertado sobre Huawei. Incluso el presidente podría invitar a nuestra competencia a tomar un café y escuchar sus opiniones, ellos nos conocen muy bien. Huawei es una empresa sumamente abierta y franca a nivel mundial, lo cual no es nada fácil de lograr.

27

Bianna Golodryga: Pero su competencia ha acusado a Huawei de robo de propiedad intelectual y de tecnología. Recientemente con la ayuda del Departamento de Justicia de los EE. UU. resolvió una demanda en contra de Huawei por parte de T-Mobile, acusando a los empleados de Huawei de haber robado el brazo de su robot llamado Tappy. Además, también hay evidencia de que el FBI descubrió correos electrónicos dentro de Huawei donde se menciona que la empresa recompensaría a aquellos empleados que

han robado los derechos de propiedad intelectual de otras compañías. ¿Cómo responde a esto?

Ren: Número uno, nuestra posición es muy clara. No recompensaremos a ninguno de nuestros empleados por este tipo de malas conductas, sino al contrario, se tomarán las medidas disciplinarias correspondientes. Con respecto a los casos de T-Mobile y San Diego, ya se han iniciado los procedimientos legales, pero todavía estamos esperando la decisión final del tribunal.

28

Bianna Golodryga: Para que no quede ninguna duda, ¿usted nunca ha autorizado un documento interno con el propósito de recompensar a los empleados que han robado propiedad intelectual de su competencia?

Ren: Sin duda alguna, yo tomaría las medidas disciplinarias correspondientes con este tipo de empleados. Todo el personal que lleve a cabo estos actos debe ser castigado, de no ser así, una gran compañía como lo es Huawei, no podría seguir sobreviviendo en este mundo. Huawei tiene 180,000 empleados y más de 100 mil millones de dólares en ingresos por ventas. Si aprobáramos este tipo de actos, es posible que no nos enfrentáramos a únicamente una o dos demandas, sino a muchas. En fin, sería imposible para la empresa seguir adelante. Por lo tanto, definitivamente no es posible que estos empleados reciban una recompensa por sus malos actos. Esto es absolutamente imposible.

Además, nuestra empresa respeta completamente los derechos de propiedad intelectual. Estamos continuamente instando al gobierno chino a fortalecer su protección de los derechos de propiedad intelectual. Yo creo que China necesita continuar trabajando en esta materia y tratar a los derechos de propiedad intelectual verdaderamente igual que a los derechos de propiedad. De ser así, se convertirá en un país innovador.

Respetamos el grado de protección de la propiedad intelectual en los Estados Unidos, esto es lo que lo ha convertido en el país más poderoso del mundo durante más de doscientos años. Esto es algo que debemos aprender de ellos.

29

Bianna Golodryga: Como acaba de mencionar, China se está convirtiendo en la segunda economía más grande del mundo. La escala y el volumen de Huawei nos han dejado una profunda impresión. Huawei opera en más de 170 países de todo el mundo y es una empresa completamente privada. ¿Huawei recibe o ha recibido en algún punto de su historia subsidios por parte del gobierno chino?

Ren: Huawei no ha recibido ningún subsidio, esto es definitivo. Puede que muy pocos subsidios hayan sido utilizados para algunas investigaciones científicas, pero esto está reflejado plenamente en los informes de la KPMG. Nosotros básicamente rechazamos la idea de que el gobierno nos subsidie, aunque hay algunas investigaciones

básicas o investigaciones de estándares que el Estado quiere llevar a cabo. Como ya lo mencioné, este tipo de situaciones aparece en los reportes financieros y solamente representa una muy pequeña parte. También aceptamos algunos subsidios de Europa para la investigación básica.

30 Bianna Golodryga: Hay algunas personas que alegan que no es una competencia justa, ya que para Huawei le está garantizado al menos un tercio de la cuota del mercado 5G de China, pero la competencia de Huawei no recibe este tipo de tratamiento. ¿Cree que esto es justo para su competencia?

Ren: No hay nadie quien garantice una cuota de mercado así. Todas las compañías deben competir por obtenerla.

31 Bianna Golodryga: ¿Por qué no podemos comparar a Huawei con ZTE?

Ren: Para empezar estas dos compañías son completamente distintas. Yo tampoco conozco mucho sobre ZTE, ¿por qué la gente las relaciona? Yo realmente no sé qué clase de compañía es ZTE. En cambio, tenemos mucho más contacto con Ericsson y Nokia. Hay que basarse en su propia capacidad para competir por la cuota del mercado. Nuestra cuota en el mundo es mayor que la que tenemos en China, ya

que principalmente somos una empresa orientada a los negocios en el extranjero.

32 Bianna Golodryga: ¿Cree que hay una oportunidad de tener competir de manera justa e igualitaria, en un mismo nivel, con la competencia de Huawei en el mercado chino actual?

Ren: En mi opinión, hoy en día, lo más importante es ver quién hace el mejor producto, la historia será prueba de esto. A principios de la década de 1980, durante la primera etapa de la Reforma y Apertura, casi el 100% de los productos provenían de empresas extranjeras. Ahora, este tipo de compras realizadas a través de los gobiernos ya no existe. Ahora estas pertenecen a la economía de mercado y todas se realizan de manera abierta y justa. No creo que exista una ayuda especial para las empresas nacionales. No existe tal problema.

33 Bianna Golodryga: ¿Cree usted que estas son las políticas promovidas por el presidente Xi Jinping?

Ren: Yo pienso que las políticas promovidas por el gobierno chino son más abiertas. Todos también saben lo que el presidente Xi Jinping mencionó durante la Exposición Internacional de Importaciones de China. Él dijo que: "China permitirá capital extranjero en el sector financiero,

gradualmente reduciendo las tarifas para el sector automotriz durante los siguientes cinco años, aprobar empresas automotrices totalmente extranjeras" y abrir todos los sectores manufactureros. Las mismas políticas serán aplicadas para las compañías chinas y extranjeras. La Exposición Internacional de Importaciones de China es un buen ejemplo de la política de apertura.

En diciembre, con motivo del 40º aniversario de la Reforma y Apertura, el Estado también prestó atención a las empresas privadas, para que estas pudieran disfrutar de un trato justo. De hecho, en las últimas tres décadas, las compañías extranjeras han sido los invitados de honor, a las empresas estatales se les ha visto como los "hijos", y nosotros como los "nietos". Podría decirse que estamos por debajo de ustedes, en lo absoluto contamos con las credenciales ni el estatus de las empresas extranjeras. Gracias a que el Estado ha valorado el capital extranjero, China pudo salir del bache económico y empezar a desarrollarse. Además, la inversión extranjera que ha entrado a China ha estimulado el progreso y el desarrollo industrial del país. China también ha prestado atención a la inversión extranjera y ha aprendido muchas cosas.

Solo a través de la Apertura, el país tendrá un futuro; solo a través de la Reforma las empresas chinas podrán seguir desarrollándose. Yo creo firmemente en esto, por lo que, personalmente nunca abogo por la exclusión de

las empresas extranjeras. Incluso cuando hemos sentido presión por parte de las empresas extranjeras, yo me he mantenido inquebrantable en mi postura de "no ver a las empresas extranjeras como enemigos", sino como amigos, amigos de negocios. Nosotros los tratamos bien, ya que, mientras más mantengamos este tipo de actitud amigable, nuestros clientes tendrán una mejor imagen de nuestra compañía. Esto nos traerá mayores acciones en el mercado. Aunque cuando tomamos demasiado, yo también me siento apenado, no hay necesidad de esto, hay que dejar un poco para los demás.

34 Bianna Golodryga: ¿Usted ha compartido esta opinión con el presidente Xi Jinping?

Ren: No he tenido la oportunidad de compartir mis opiniones con el presidente Xi Jinping. Es solo nuestra experiencia operando legalmente en China. Es imposible tener la oportunidad de compartir nuestros puntos de vista con ellos, además, ellos no necesariamente nos harían caso.

35 Bianna Golodryga: En los países occidentales existe la siguiente opinión, se dice que muchas de las políticas adoptadas por el presidente Xi han sido del tipo nacionalista, que otorga más énfasis al control sobre las empresas estatales en lugar de dejarlas operar

independientemente. ¿Huawei podrá verse afectado por este tipo de políticas?

Ren: Para explicar esto, debemos ver lo que ha dicho del presidente Xi. Durante el Foro de Boao para Asia, anunció una gran cantidad de políticas de apertura. Después, en noviembre, durante la Exposición Internacional de Importaciones de China realizada en Shanghai, informé sobre muchas nuevas políticas de apertura hacia el Occidente. En diciembre, durante el 40º aniversario de la Reforma y la Apertura, anunció reformas para fortalecer a las empresas estatales. En mi opinión, es un asunto muy sencillo, yo creo que el país seguirá avanzando hacia una mayor apertura y no hacia un mayor cierre. Ustedes como extranjeros que ven desde afuera a China, no lo han experimentado. En cambio, nosotros, que hemos nacido en China, sabemos que nuestro entorno ha cambiado poco a poco en las últimas tres décadas.

Poco después de la Reforma y la Apertura, nuestra empresa quería pedir prestados diez mil dólares (ochenta mil yuanes), pero ni con un gran esfuerzo los logramos obtener. Por supuesto, más tarde conseguimos esos ochenta mil yuanes, y las cosas cambiaron paulatinamente. Por lo tanto, no creo que China liderará y avanzará hacia la construcción del país centrándose en las empresas estatales. El mayor defecto de las empresas estatales es su baja eficiencia, por lo que el costo operativo es mayor. China no tiene impuestos

sobre los recursos, así que las empresas estatales pueden dominar en algunas industrias basadas en estos. Pero, en industrias abiertas y de libre comercio, la presión sobre las empresas estatales es muy grande.

36

Bianna Golodryga: Muchos estadounidenses no habían escuchado el nombre de Huawei, ni el suyo, hasta hace poco. ¿Qué le gustaría que el público de Estados Unidos conociera sobre Huawei? ¿Quisiera que ellos supieran sobre los beneficios que el 5G de Huawei les puede traer?

Ren: Antes que nada, quisiera agradecer al gobierno de los Estados Unidos, ya que sin la publicidad de alto perfil que ellos han hecho, la gente común no conocería nada sobre Huawei. Esto se debe a que, básicamente, nosotros no tenemos muchas ventas en este país. Solamente estando presentes en el mercado la gente puede opinar, sin estos, ¿cómo van a crear su propia opinión?

Creo que el mensaje que nos gustaría transmitir al pueblo estadounidense es que podemos "cooperar y ganar juntos". Porque la sociedad de la información y la sociedad industrial no son iguales. En los tiempos de las sociedades industriales, un país podía cerrarse al extranjero y, por ejemplo, hacer máquinas de coser sin la menor ayuda de otros países. De igual forma podía producir tractores, automóviles, trenes o barcos.

Sin embargo, actualmente vivimos en una sociedad de la información, donde todos construimos juntos pieza por pieza una red global. Si los esfuerzos de un país son insuficientes, el mundo entero debe trabajar juntos, para así poder construir una sociedad futura.

¿Cómo podríamos contribuir a la vida del pueblo estadounidense? En la actualidad, nuestras redes son excelentes, por lo que algunos de nuestros equipos podrían ser adecuados para el uso en los Estados Unidos. Ellos ya podrán elegir si usarlos o no. De no hacer uso de ellos, nosotros nos enfocaremos en establecernos bien en otros lugares y después volverlo a intentar en ese país. Tarde o temprano haremos una contribución al pueblo americano.

37

Bianna Golodryga: Muchísimas gracias por su tiempo, todavía quedan dos preguntas sobre su persona. He leído su biografía, sé que usted nació en una de las provincias más pobres de China. Sus padres eran profesores. Se podría decir que su entorno familiar era muy humilde, ahora se ha convertido en una de las personas más ricas en toda China. ¿Cómo fue este proceso?

Ren: Yo nací y fui criado en una de las zonas más pobres y atrasadas de China, un lugar donde conviven las personas de la etnia Han y algunas minorías étnicas, un pueblo muy remoto en la provincia de Guizhou. Mi padre y mi madre

estaban felices de trabajar por la educación de la aldea. Ellos pensaban que, brindando educación a los niños en zonas rurales, el país podría desarrollarse en el futuro. Ellos dedicaron su vida al bienestar de la aldea.

Tengo muchos hermanos y hermanas y las condiciones económicas de mis padres no eran buenas. No pasaban mucho tiempo con nosotros, por lo que nos volvimos niños muy traviosos. Ellos, más que nada, nos dieron la libertad de crecer y desarrollar nuestro propio carácter. Hoy en día, en China solo hay hijos únicos. Todos los padres desean que sus hijos sean los mejores. Además, los padres son ricos por lo que tienden a sobre protegerlos. En cambio, cuando éramos pequeños, nadie nos disciplinaba. Éramos como el Rey Mono, dejando crecer a nuestra personalidad sin ser reprimidos. Por supuesto, no estudiábamos mucho, pero éramos libres.

Ya en la edad adulta, entendimos que para entrar a esta sociedad hay que trabajar y estudiar arduamente, así que concentramos todos nuestros esfuerzos en estudiar.

Ya son casi más de cincuenta años que todas las noches estudio hasta la una de la noche. Yo nunca dejé de estudiar, al contrario de la opinión de mucha gente. Yo voy a seguir aprendiendo, de no ser así, no podría dirigir a Huawei. Décadas atrás, nuestra generación fue dejada atrás por los tiempos. Cuando quisimos entrar a la sociedad después de haber servido en el ejército, esta sociedad ya había entrado

en la era de la informática. ¿Cómo nos íbamos a enterar de qué era una computadora? Hace alrededor de treinta o cuarenta años, muchos de mis amigos fueron a estudiar a los Estados Unidos y a Canadá. Cuando regresaron, nos contaban historias de lo que era "un supermercado", yo no entendía nada de lo que me decían. Ellos nos explicaban que "uno puede tomar directamente la mercancía de los estantes", yo no entendía como esto era posible. Nosotros no entendíamos este concepto.

Por ejemplo, nosotros no entendíamos por qué construirían un baño adjunto a la recámara. Pensábamos: "¡eso apestaría!". No podíamos imaginarnos que existieran este tipo de baños. Así fueron los años de nuestra juventud, sin saber cómo era la sociedad. En ese entonces, China seguía relativamente cerrada, no teníamos idea de lo adelantado que estaba Estados Unidos.

¿Cuándo empecé a conocer más sobre los Estados Unidos? Durante la Revolución Cultural, una delegación del Ejército Popular de Liberación visitó la Academia Militar de West Point, y China informó sistemáticamente sobre la gestión de este lugar durante este periodo. Fue la primera vez que abrí los ojos al exterior. Me impresionó mucho saber que así manejaban las cosas. Nosotros creíamos que los soldados estadounidenses eran jóvenes y suaves, incluso ellos tomaban café en el campo de batalla en Corea. Nosotros ni agua teníamos para beber. ¿Cómo es

que ellos podían tomar café? Me di cuenta de que había muchas cosas sobre ellos que entendíamos mal.

Desde este punto de vista, hemos atravesado un largo proceso desde un país cerrado hasta una era de apertura. Antes de ir por primera vez a Estados Unidos, estaba seguro que todo sería extremadamente caro y nosotros no podríamos comprar muchas cosas. Ni siquiera contábamos con tarjetas de crédito, por lo que llevábamos con nosotros varios miles de dólares en efectivo. Al llegar al país nos dimos cuenta de que no había necesidad de gastar tanto, todo era muy barato. No lo podíamos creer. No entendíamos que la economía de mercado promueve una reducción significativa de los precios. Por todas partes había cosas e inventos nunca antes vistos. Nosotros estamos seguros de que la prosperidad actual de los Estados Unidos es su propia creación y no producto del saqueo. Ellos atraieron a mucha gente talentosa, muchos de los mejores talentos a nivel mundial fueron a Estados Unidos a inventar cosas, a crear sus riquezas.

¿Qué puede aprender Huawei de Estados Unidos? Tenemos que ser más abiertos de mente, para que todas las personas talentosas están dispuestas a contribuir en el desarrollo de Huawei. El objetivo de la compañía no es crear una fortuna para mí o mi familia. Nadie puede hacerse rico si la compañía no es rentable. Así que queremos seguir el ejemplo de los Estados Unidos y

construir un espíritu de cooperación, unir a todos los que quieran y juntos luchar por un mejor mañana. Debemos luchar juntos, ya que la unión hace la fuerza. Nosotros escogemos progresar paso a paso.

Esto también tiene que ver con mi estilo de vida un poco monótona. En realidad, yo no tengo muchos intereses. Mi esposa siempre me critica, me dice: "no tienes amigos, ni pasatiempos." Yo le digo: "mi pasatiempo es leer y escribir, lo que más me encanta es corregir documentos." ¿Por qué corregir documentos? Cada mañana, después de comer mi desayuno a las 7:30, me voy a trabajar. Me he dado cuenta de que mi estado mental está en su óptimo estado entre 8 y 9 am, es entonces cuando me siento a corregir y a firmar documentos. Toda la mañana desde las 9:00 am es cuando mejor trabajo, voy a juntas o escucho informes. Por la tarde, cuando me siento con un poco menos de energía, me tomo un café, me reúno con mis colegas y escucho sus opiniones o críticas.

También leo una gran cantidad de críticas en internet sobre nosotros, incluyendo algunas dirigidas a mí. Si la crítica tiene razón, busco una oportunidad para conversar con esa persona y escuchar su opinión. Hay personas que hacen críticas excelentes. En estos casos, le pido al departamento de recursos humanos que los busque. Sus críticas son tan buenas, me pregunto si también están haciendo un buen trabajo o no. Si desde hace varios años

hacen un buen trabajo y hacen críticas constructivas de calidad, quiere decir que es un excelente empleado, y deberíamos darle una promoción. A veces, aunque yo diga algo, no necesariamente están de acuerdo conmigo. Pero mi opinión definitivamente resonará en muchos de los altos ejecutivos, así que hay algunos talentos que poco a poco van ascendiendo de puesto.

Entre ellos, hay un chico que está en un país pequeño africano. Cuando mi esposa y yo lo fuimos a visitar, me dijo: "Jefe, este año he ascendido tres rangos." Más tarde el presidente de su oficina regional me contó: "Eso no es cierto, él subió cuatro rangos." ¿Pero, por qué mentiría? Su representante comentó que: "Su próxima promoción fue decidida en diciembre, él todavía no lo sabe." Este muchacho administra las oficinas nacionales de Huawei en un país africano y apenas tiene 26 años. Por lo tanto, cuando se trata de aprovechar al máximo las capacidades de nuestro personal, Huawei tiene un sistema flexible, al igual que los Estados Unidos. Tal es la grandeza de los Estados Unidos. Grandes talentos como Brzezinski, Kissinger, Albright, Soros... todos son europeos del este. Sin embargo, han tomado cargos de alto nivel en el país y han hecho importantes contribuciones, todo gracias a la apertura de esta gran nación. Queremos ser tan abiertos como Estados Unidos para fortalecer nuestra empresa. Nosotros nos basamos en este espíritu para seguir progresando paso a paso.

Además, soy una persona con un enfoque muy estrecho, está en mi personalidad. Por lo que la compañía también lo es. De ninguna manera entraremos en el negocio de bienes raíces, ni tampoco vamos a hacer cosas para ganar dinero fácil. Nosotros hacemos lo más difícil y lo menos rentable, porque nadie lo quiere hacer. Lo más difícil y lo menos rentable son las telecomunicaciones, en pocas palabras, es el 5G. Después del 5G, muy pronto empezaremos a trabajar en el 6G.

En el futuro, tendremos un nuevo tipo de equipos que son muy adecuados para los Estados Unidos. Por ejemplo, nosotros tenemos el mejor 5G y la mejor tecnología de microondas del mundo. Estamos trabajando en equipos de ondas milimétricas con antenas del tamaño de un plato. Hemos combinado ambas tecnologías para brindar servicios de banda ultra ancha a los asentamientos más dispersos de los EE. UU. Las microondas soportan 100Gbps, y las estaciones base de 5G 10Gbps. Juntos, pueden proporcionar servicios de banda ultra ancha a todas estas áreas.

¿Por qué estas villas no tienen acceso a los servicios de banda ancha? Porque la tierra en los Estados Unidos es propiedad privada. Habría muchas negociaciones por las líneas de fibra que atraviesan cada propiedad. El proceso de negociación es complicado, por lo que es difícil lograr que las líneas de fibra lleguen a cada casa. Por esto, no todas ellas pueden acceder a estos servicios. Y sin líneas de

fibra, mucha gente rica no puede disfrutar de la televisión en 8k. En China ya tenemos televisión en 4k, Estados Unidos todavía no, pero en Japón ya tienen 8k. En el futuro, al utilizar estos equipos, solo con erigir una antena de hierro, se podrá cubrir a todas villas de lujo en varios kilómetros. Nuestro dispositivo es único, ya que es probable que ningún otro país ni ninguna compañía pueda recrearlo. Pero nosotros sí podemos. En el futuro se lo podemos vender a los Estados Unidos, siempre y cuando, para ese entonces, ellos estén contentos con nosotros.

Tarde o temprano, los Estados Unidos nos van a conocer más, y les vamos a gustar. Hay una frase conocida por todo el mundo: "sin discordia, no hay concordia." Nos hemos peleado un poco con Estados Unidos, pero mientras más peleemos, más se darán cuenta de que "Huawei no es tan malo." Entonces, ellos sabrán que podemos ser amigos, estrecharemos las manos y tendremos buena relación con esta nación. No hay necesidad de preocuparse de que seamos una amenaza para el mundo, ¿por qué haríamos tal cosa? La paz mundial es lo único que puede beneficiar a la humanidad, ¿por qué nos involucraríamos en esas cosas?

No existe un conflicto de intereses fundamental entre Estados Unidos y China. Desde el comienzo del programa de becas para indemnización de los boxeadores, los Estados Unidos donaron fondos para el desarrollo de la Universidad de Tsinghua para el fomento de talentos chinos. Además,

en la Segunda Guerra Mundial, muchos estadounidenses dieron sus vidas para detener la propagación del fascismo. Estas son grandes contribuciones a la humanidad.

Después de la Reforma y Apertura propuesta por Deng Xiaoping, China y Estados Unidos empezaron a tener intercambios de nuevo. China, empezó siendo un país atrasado, para crecer hasta ser la nación que es hoy. De nuevo, no hay conflictos de intereses fundamentales entre ambos países.

Entre Huawei y Estados Unidos tampoco existen conflictos de intereses. Si hoy ellos nos dijeran "les abrimos las puertas, Huawei, son bienvenidos a entrar a nuestro mercado." Sería algo muy difícil de realizar. Estados Unidos está demasiado desarrollado y avanzado. Además, es demasiado grande y tiene una gran demanda, que nosotros probablemente no podríamos satisfacer.

Como ves, hoy en día tenemos problemas con el suministro, ya que nuestro sistema de planificación está relativamente atrasado. Las terminales reciben muchas quejas porque no hay mercancías. Luego vienen a buscarme, pero yo tampoco se las puedo vender. Se deben comprar en línea, y la página web no tiene idea de quién soy yo. ¿Por qué me las vendería más rápido?

En fin, nosotros hemos tomado el camino de un desarrollo lento. Estoy seguro de que algún día podremos hacer contribuciones a los Estados Unidos.

38

Bianna Golodryga: Esta es la última pregunta. Hay quienes dicen que, en el ciberespacio, existen conflictos y enfrentamientos inevitables entre China y Estados Unidos. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Ren: En mi opinión, la convivencia pacífica es el objetivo final de todos los países. Me gustaría que este mundo no tomara el camino del enfrentamiento. Yo no estoy de acuerdo con la carrera armamentista. Si los gobiernos gastaran un poco menos de dinero en armas, y gastaran más en mejorar las condiciones de vida de las personas, la gente sería más feliz.

No debería de haber una pelea por el ciberespacio. Apple y Qualcomm tienen la autorización para hacer uso de ciertos derechos de propiedad intelectual de Huawei. Hemos firmado acuerdos confidenciales, por lo que no puedo revelar los acuerdos de negocios. Debido a que hemos firmado acuerdos de derechos de propiedad intelectual con una gran cantidad de compañías en los Estados Unidos, hemos convivido en paz y sin conflictos.

Por lo tanto, en el futuro, tampoco debe de haber conflictos a nivel social. Si yo asumo que "tú eres el enemigo", y después tú haces lo mismo, poco a poco, nos convertiremos en enemigos reales. En cambio, si asumo que "eres mi amigo" y soy amable contigo, te invito a tomar un café, después te invito a comer un bistec, etc. Al pasar el tiempo ¿no crees que nos haríamos amigos?

China y los Estados Unidos deben proteger la paz mundial. Esta es una gran responsabilidad para ambas naciones. Sin embargo, en comparación con los Estados Unidos, China todavía está muy por detrás. China produce un gran número de bienes de bajo valor, estos bienes llenan una parte del vacío (dejado por las compañías estadounidenses). En cambio, los Estados Unidos cuentan con un gran número de bienes de alto valor y de alta tecnología. Esto quiere decir que ambos países pueden intercambiar sus productos. Los Estados Unidos dicen: "no hay que vender nuestros chips a China." A mí me parece ridículo, ¿será que no quieren hacer dinero? Si no vendes tus productos a una compañía, los obligas a hacer sus propios productos y después no habrá nadie quien te los quiera comprar.

En mi opinión, deberíamos vivir en un mundo integrado. El internet no debería ser un campo de batalla, ¿por qué habría de haber una guerra cibernética? Yo nunca he pensado que esto es imposible, y si así fuera, no estaría involucrado en eso.

Metafóricamente hablando, lo que nosotros le vendemos al mundo es una "tubería de agua", donde lo que fluye es "agua". Lo que vendemos es una "tubería" para la información, y la estación base 5G es como un "grifo" que deja correr a la información. Yo, personalmente, no controlo este dispositivo, este está bajo el control del operador,

no mío. Los operadores de telecomunicaciones puede que hayan comprado uno de nuestros productos, pero está bajo el dominio y el control del país en donde se encuentre.

Nosotros no apoyamos ningún indicio de una guerra cibernética. Cada país quiere obtener más derechos de propiedad intelectual, pero también tienen miedo de pagar demasiado por los derechos de propiedad intelectual de otros. Apple y Qualcomm se están demandando mutuamente porque Apple quiere pagar menos, mientras que Qualcomm quiere ganar más. En realidad, esto es una pelea por intereses comerciales, no una disputa política. Si me preguntan a mí, déjenlos que resuelvan el problema poco a poco, siempre y cuando el resultado traiga beneficios a la sociedad.

Nuestro ideal es traer beneficios y servir a la humanidad, de no ser así no instalaríamos una estación base en el Monte Everest a más de 6500 metros sobre el nivel del mar. Imagínate, 6500 metros sobre el nivel del mar. ¿Cómo cargamos el equipo hasta esta altura? Esto fue algo extremadamente complicado. Yo mismo fui algunas de las estaciones base a 5200 metros sobre el nivel del mar. Todos me dijeron que no podía ir. Pero yo les dije "¿por qué no?" Si yo tengo miedo a morir, ¿acaso los demás no? "Incluso en lugares abatidos por la guerra, nosotros estamos ahí. Sin redes funcionando adecuadamente, la cantidad de víctimas sería mayor.

Cuando la malaria acechaba a África, mucha de nuestra gente estaba ahí, al pie del cañón. Cuando pasó aquel terrible terremoto en Japón y luego el derrame de la planta nuclear, todos tenían miedo a la radiación. Me llamaron y yo pregunté qué tan grave era la situación. Cuando la primera bomba atómica fue probada en China, la gente no sabía qué era la radiación nuclear, y todavía corrieron a verla y a gritar animados. En aquel entonces esto causó muy pocos daños a su salud. Así que cuando los refugiados japoneses estaban siendo evacuados, nuestro equipo de ingenieros, corrió en la dirección opuesta. Ellos recuperaron más de 600 estaciones base. Al ver esto, el gobierno japonés nos agradeció y empezó a decir que: "Huawei es una empresa japonesa." Esta es una de las razones por las que nos hemos desarrollado tan bien en el mercado japonés.

Después del tsunami en Indonesia, cientos de miles de personas perdieron la vida en un instante. En aquel entonces, docenas de nuestros empleados en tan solo unos pocos días lograron restaurar las redes en las zonas devastadas. Mi esposa y yo también visitamos a nuestros empleados en el altiplano de Bolivia a más de 4000 metros de altura. Ellos estaban distribuidos en miles de estaciones base.

En realidad, nosotros no ganamos mucho al hacer este tipo de trabajos en países no desarrollados. Incluso, no es raro que la moneda que recibimos no la podamos cambiar

a dólares estadounidenses y es dinero que no volveremos a ver. Es el caso de Sudán, donde hay dinero que no recuperaremos. De hecho, esta situación ocurre en muchos países donde operamos. Sin embargo, nosotros trabajamos por nuestros ideales, por el bienestar de la humanidad. Si nosotros fuésemos una compañía que se cotiza en la bolsa, una compañía capitalista que solo estuviera dispuesta a tener operaciones en países donde se pueda generar mucho dinero y nos negáramos a trabajar en países en los que no, la cobertura en muchos países sería muy mala. Pero nosotros no somos ese tipo de compañía. Las necesidades de la humanidad son nuestros objetivos, no tiene nada que ver con tener menos ganancias. En realidad, no tenemos tan pocas ganancias, como lo acabas de mencionar, soy un hombre muy rico, lo admito.

(Comentarios finales) Ren: Muchas gracias por entrevistarme y permíteme saludar al pueblo estadounidense. Ellos, con su continuo esfuerzo, han sido el modelo a seguir del mundo durante cientos de años. Estamos muy agradecidos por su espíritu puritano, nosotros queremos seguir su ejemplo, ¡gracias!

El contenido de esta publicación se basa en extractos de las entrevistas del fundador y CEO de Huawei, Sr. Ren con la Prensa.
Es información interna. Su uso para cualquier fin comercial está estrictamente prohibido.



Escanear el código
QR para la Versión
Digital